

La teoría del rasgo de Cattell y la psicología de la personalidad

Ramón Ramírez Erazo*

Profesor Principal de la Facultad de Derecho de la UNMSM

SUMARIO: *Introducción.*

1.- *Antecedentes.*

2.- *Personalidad.*

3.- *Teoría del rasgo. Antecedentes.*

4.- *La personalidad y los enfoques.*

5.- *La teoría de los rasgos y Redmond Cartel.*

6.- *Modelo de personalidad de Cartel.*

7.- *El análisis factorial. Conclusiones.*

* PhD, Doctor en Filosofía, Doctor en Derecho y en Ciencia Política, Doctor en Ciencias Administrativas, Doctor en Educación, Doctor en Economía, Doctor en Ciencias Sociales, Doctor en Psicología. Maestro en Ciencia Política, Maestro en Ciencias Sociales, Magister en Administración de Empresas, Maestro en Derecho Penal y Ciencias Penales, Maestro en Investigación y Docencia Superior, Maestro en Derecho Constitucional y Derechos Humanos, Maestría en Gestión Pública. Presidente de la Academia de Magisteres y Doctores del Perú. Filósofo, Abogado, Economista, Periodista.

RESUMEN

La personalidad ha sido materia de profundos estudios y construcciones teóricas en este último siglo. Los teóricos desde diversas concepciones epistemológicas y metodológicas han tratado de entenderla y explicarla para lo cual han elaborado estructuras, constructos y metodologías ancladas a la realidad empírica, más allá de la simple teorización verbal. R. B. Cárnel desde la teoría factorial-rasgos, ha construido un modelo de 16 factores de personalidad. La estructura factorial del modelo de Cárnel es descrita y explicada en este estudio, tomando en consideración su relación con otros modelos para diferenciarla y entender las ventajas de su aplicación en la psicología forense.

PALABRAS CLAVES:

Personalidad, estructura, teoría, análisis factorial, rasgo, Cartel, 16PF

INTRODUCCIÓN

El estudio de la personalidad es una de las materias más complejas y ha sido objeto de variados análisis, que han generado diversas teorías para explicarla, describirla y medirla teniendo como base epistemologías y metodologías diferenciadas. Las teorías clásicas de la personalidad por su anclada teorización verbal han sido objeto de críticas y en la actualidad no existe un modelo único que pueda explicarla integralmente. Asimismo los teóricos han buscado determinar sus unidades básicas de medición y han desarrollado instrumentos que permitan su descripción.

Los enfoques de los autores han sido parciales en el estudio de la personalidad, y de allí que se hayan elaborado diferentes constructos para entenderla, así como para definir su estructura, desarrollo y los instrumentos y métodos con los cuales podrían ser objeto de medición.

Una de las teorías factorial-rasgos más aceptadas, es la de Raymond Cattell que utiliza técnicas factoriales para la identificación de las dimensiones que estructuran la personalidad. Cattell desarrolla un modelo de 16 factores

de la personalidad, a la que considera que es un conjunto de rasgos que tiene carácter predictivo sobre la conducta. La personalidad para Cattell es un constructo constituido por rasgos y que es una estructura única y original para cada individuo.

Cattell se plantea el objetivo de elaborar una clasificación de las conductas y encontrar una unidad de medida en personalidad, usando el análisis factorial para determinar sus elementos estructurales básicos que son los rasgos, que representan las tendencias particulares de respuesta. Los rasgos pueden ser de tipo físico, fisiológico, psicológico o sociológico, y son producto de la mezcla entre herencia y ambiente. En el presente estudio se trata de explicar esta teoría.

1.- ANTECEDENTES

La historia de la personalidad se remonta al origen del mismo hombre y la historia de la humanidad. La conciencia acerca del yo y del mundo existió con probabilidad antes de la reflexión deliberada, de la filosofía y la ciencia. Al encontrar la psicología expresión en las filosofías de Platón y Aristóteles, buscó esclarecer la esencia del ser humano y explorar el significado de ser una persona.

A pesar de que las teorías científicas de la personalidad tienen su origen en la filosofía, también conducen alguna forma de arte o aplicación práctica. El arte de la teoría de la personalidad es mucho más antiguo que la ciencia o incluso que la filosofía y desde los tiempos más antiguos, se ha dicho y se ha escrito mucho respecto a cómo vivir una vida de manera correcta y entender a las personas. Pero con el desarrollo de la ciencia, ha proporcionado conocimientos, herramientas y métodos nuevos para el entendimiento y el mejoramiento propios.

El conjunto de saberes que está en la trama de la Filosofía, ciencia y arte pueden considerarse como tres actividades complementarias que realizan los teóricos de la personalidad. A nivel científico, los investigadores esperan desarrollar una serie de hipótesis factibles que ayuden a entender la conducta hu-

mana. En la filosofía, buscan explorar lo que significa ser una persona y como artistas, buscan aplicar lo que se sabe acerca de las personas y de la conducta para fomentar una vida mejor. Cada actividad es llevada a cabo de acuerdo con ciertas reglas con sus propios criterios de éxito¹.

2.- PERSONALIDAD

El término de personalidad es usado con frecuencia, pero no es fácil de definir. En el lenguaje común, por lo general se refiere a la imagen pública propia: "Este uso común refleja el origen de la palabra personalidad en la palabra en latín persona, que se refiere a las máscaras que usaban los actores en las obras antiguas de teatro griego"².

La complejidad de determinan la naturaleza de la personalidad conlleva varios enfoques. Cada persona, posee una estructura anatómica y fisiológica que se conforma, de modo general, al patrón de la especie. La capacidad de registrar, almacenar e integrar las experiencias del organismo para proporcionar las respuestas comportamentales más eficientes para la adaptación vuelve posible el desarrollo de la personalidad humana. A través de una prolongada serie de experiencias sociales, actitudes, creencias, deseos, valores y patrones de adaptación más o menos duradera y coherente se afirman, convirtiendo a cada individuo en un ser único.

La personalidad sería el conjunto distintivo constituido por los patrones y tendencias comportamentales relativamente permanentes de un individuo dado³.

Perspectiva histórica

Desde Grecia se analizó la personalidad y la teoría de la personalidad ha pasado por diversas formas de clasificación contando desde la aristotélica, en

1 MORRIS, Charles G.. Psicología: un Nuevo enfoque. 7. ed. México: Prentice - Hall, 1992. p. 478.

2 Ibid., p. 478

3 ENGLER, Bárbara. Introducción de las teorías de la personalidad. México: Mc Graw - Hill, 1996. p. 3

donde los humores animales se apoderaban de la voluntad de los hombres, por lo cual no podía pensarse que existiera la enfermedad "mental". Luego surge el cristianismo que argumenta frente a las manifestaciones psicopatológicas una posición ambivalente, pues, dependiendo de la época se les ve como un mensaje de Dios o como una posesión demoníaca.

Hipócrates elaboró un modelo donde todos los seres humanos están compuestos por cuatro elementos, pero con un énfasis específico en alguno de ellos rigió durante mucho tiempo. Estos elementos son el aire, el agua, el fuego y la tierra, los cuales se convierten en los seres humanos en bilis amarilla, bilis negra, la sangre y la flema respectivamente. A esta teoría también se le llamó humoral y luego se fusionó con la teoría aristotélica, llegando hasta la década de los 50's, cuando fue relegada, por los avances en las observaciones psiquiátricas y la conceptualización de las diversas teorías psicológicas sobre personalidad.

Joseph Gall en el siglo XVIII, trató de explicar patrones de comportamiento gracias a la existencia de unas áreas en el cerebro, que al interrelacionarse daban como resultado complejas funciones tales como la capacidad de amar o de adherirse a un grupo social. Gall se basó en dos teorías: La primera fue la conceptualización escocesa sobre las cualidades humanas que se hizo con base en la creatividad de los autores y no en la observación metódica. La segunda fue el pensar que el desarrollo de las funciones mentales moldeaba el cerebro, presionando hacia afuera o hacia adentro el cráneo del individuo.

Janet y Kraepelin promulgaron teorías de la personalidad basadas en enfermedades mentales lo cual circunscribía su estudio a cierta patología muy concreta como la esquizofrenia, la psicosis maniaco depresiva y el proceso neurótico.

Carl Jung esbozó la teoría de las personalidades extrovertidas e introvertidas, lo cual fue aprovechado por Kreschmer para argumentar que los rasgos de personalidad estaban acompañados de rasgos físicos que les eran correspondientes, siendo los introvertidos unos seres delgados y altos, y los extrovertidos redondeados y de menor tamaño.

3.- TEORÍA DEL RASGO-ANTECEDENTES

La psicología estudia la personalidad de manera diversa y los psicólogos no están de acuerdo con una definición única de la personalidad. En tanto la personalidad se refiere a los patrones de pensamientos característicos que persisten a través del tiempo y de las situaciones, y que distinguen a una persona de otra, la personalidad está íntimamente relacionada con el temperamento y el carácter⁴.

“Las teorías de la personalidad no son sólo especulaciones sino sistemas de creencias que encuentran expresión en formas que están diseñadas para ayudarnos en el mejoramiento y entendimiento propio y del mundo. Una teoría de la personalidad es un sistema organizado de creencias que ayuda a entender la naturaleza humana”⁵.

En la psicología, dentro de la Teoría de la personalidad, la teoría del rasgo es un modelo explicativo del comportamiento humano que supone la existencia de características estables en la estructura de la personalidad de los individuos. La personalidad estaría formada por una jerarquía de *rasgos* estables y consistentes que determinan, explican y permiten predecir el comportamiento individual, en tanto cada individuo piensa e interpreta la realidad. Esto permite que en todo rasgo se pueda detectar si una persona, posee una tendencia en su comportamiento. Un rasgo es una manera de comportarse en circunstancias dadas, es decir una persona puede estar expuesta a ciertas situaciones que también influyen en el modelamiento de su conducta.

El desarrollo de la psicología diferencial como disciplina científica aporta al estudio y conceptualización de la personalidad, basándose en el concepto de rasgo, como tendencia a comportarse de una manera particular ante diferentes situaciones. En la década de 1930 aparece el concepto de rasgo de G. Allport, y una primera definición de personalidad basada en disposiciones. Allport concibe la personalidad como una estructura jerárquica y organizada de sistemas psicofísicos que determinan la adaptación del sujeto al ambiente. Allport rechaza la utilización del análisis factorial en la investigación de la

4 ENGLER, Op. Cit., p. 7.

5 Ibid, p. 5.

personalidad y propone un método idiográfico para el estudio de las características comportamentales individuales. Si bien los postulados de Allport fueron criticados y rechazados desde el punto de vista metodológico, aportaron las bases conceptuales para que se desarrollaran las posteriores teorías factoriales de la personalidad basadas en rasgos. El principal aporte de Allport se resume en la concepción de utilizar el rasgo como la unidad de análisis básica de la personalidad, así como concebir una estructura jerárquica de la personalidad.

Eysenck propone su modelo PEN de la personalidad a partir de la década de 1940 tomando el enfoque de los rasgos. Eysenck recopila un amplio cuerpo de teorías e investigaciones en personalidad disponibles en la época: la teoría humoral de Hipócrates y las miradas ofrecidas por Kant y Wundt, la postura somática de Kretschmer, Sheldon y Heymans, los conceptos de extraversión e introversión de Jung, las conceptualizaciones de I. Pavlov (1936) sobre el papel del sistema nervioso central (SNC) en la configuración del temperamento, y la tradición del Eysenck desarrolla su modelo PEN, buscando elementos descriptivos y explicativos de la personalidad mediante la utilización del análisis factorial, en el que plantea la estructura de la personalidad en tres dimensiones bipolares: Extraversión/Introversión (E), Neocriticismo (N) y Psicoticismo (P); cada una de ellas es explicada mediante un complejo esquema de funcionamiento del SNC, el sistema nervioso autónomo (SNA) y el sistema neuro-endocrino.

La dimensión E se relaciona con la sociabilidad del individuo y la búsqueda de estimulación Externa; remite a la activación y excitación de la corteza cerebral y a los niveles del sistema de arousal cortical. La dimensión N refiere a la reactividad emocional individual y a la intensidad con que se experimentan las emociones negativas; se relaciona con la labilidad de los sistemas Simpático y parasimpático del SNA. Finalmente, la dimensión P, de controversial delimitación y explicación, remite a comportamientos, pensamientos y afectos extraños, excéntricos y extremos; encuentra su relación fisiológica con el metabolismo de la serotonina.

El desarrollo de las matemáticas a fines del siglo XIX permitió a algunos autores como Burt, Thurstone, Guilford, Eysenck y Cattell combinar estadísticamente los patrones de conducta a través del método factorial analítico, con el fin de encontrar aspectos comunes y basados en esto, crear tipologías.

Gordon Allport criticó esta opción argumentando que los factores de personalidad no son independientes los unos de los otros y propuso tomar los factores de la personalidad a través del concepto de rasgo, el cual se concibe como una disposición relativamente permanente que subyace a la conducta manifiesta, considerándose como un sistema único y holístico de factores ambientales y biológicos.

Goldstein y Lewin apoyaron la conceptualización de la personalidad de Allport, ampliándola a la noción de que el ambiente afecta al individuo sobre la base de cómo éste percibe e interpreta conscientemente el ambiente, y no sobre la base de la realidad objetiva del ambiente. Murray, Murphy y Millón han continuado investigando y ampliando la conceptualización teórica de la personalidad.

Carl Rogers ha señalado que el “Yo” era un patrón consistente organizado de percepción del “yo” o “mi” que se encuentra en el centro de las experiencias de un individuo, mientras que para B.F. Skinner, la palabra personalidad era innecesaria, pues no creía que fuera deseable usar un concepto como el yo o la personalidad para entender la conducta humana.

Para Sigmund Freud, el padre del psicoanálisis, la personalidad era en gran parte inconsciente, oculta y desconocida.

El estudio de la personalidad se volvió un área de especialización científica formal y sistemática en la psicología estadounidense a mediados de la década de 1930, y por eso los psicólogos recomendaron que toda investigación sobre la personalidad fuera realizada y evaluada conforme a lineamientos científicos estrictos como los definidos por la corriente principal de la psicología académica⁶.

4. LA PERSONALIDAD Y LOS ENFOQUES

Las teorías juegan un papel muy importante en la psicología de la personalidad y muchas surgieron en ambientes clínicos en el afán de comprender

⁶ Ibid, p. 5.

y tratar a las personas con problemas psicológicos y también provienen de observaciones controladas y experimentos de laboratorio.

Existe una variedad de teorías para explicar no sólo los tipos comunes de personalidad, sino también cómo la gente desarrolla sellos psicológicos únicos, llamados personalidad. Ledford J. Bischof, en su libro "Interpretación de las teorías de la personalidad", muestra una división de los autores según sus corrientes y sus teorías.

Ledford nombra al Psicoanálisis, a partir de Freud, Murray y Jung, luego menciona las teorías Psicoindividuales-Psicosociales a partir de Adler, Horney, y Moreno, continuando con las teorías Integradoras Del Yo Biosociales, a partir de Allport, Rogers, y Murphy. En cuarto lugar menciona la teoría Psicobiológica a cargo de Sheldon, en quinto lugar las teorías Psicoestadísticas a partir de Catell, y Eysenck. En sexto lugar de los teorías generales como la: Simbólica (Lewin), Aprendizaje (Mowrer), Humanista. (Maslow), Construcciones Personalizadas (Kelly), y las contribuciones hechas por los Neo-freudianos: Evolutiva (Erikson), Interpersonal (Sullivan), Socio analítica (Fromm).

Sigmund Freud, padre del psicoanálisis, y primer expositor de las teorías psicoanalíticas, estudió las dimensiones de la naturaleza humana, al desarrollar la técnica de la asociación libre, logrando alcanzar las profundidades de su propia vida inconsciente y la de los demás. En este proceso, creó el psicoanálisis, un método de investigación para estudiar a la persona.

La concepción freudiana acerca de la estructura de la personalidad se conforma de tres instancias denominadas Ello, Yo y Súper Yo, representando una variedad de procesos, funciones y dinámicas diferentes dentro de la persona, no estructuras independientes separadas con límites.

El Ello es el centro de nuestro ser, la función más antigua y original de la personalidad y es la base de las otras dos instancias. El Ello incluye a los instintos e impulsos que nos motivan al igual que nuestra herencia genética, reflejos y capacidades para responder; representa nuestros impulsos, necesidades y deseos básicos.

El Yo surge con el fin de cumplir de una manera realista los deseos y las demandas del ello de acuerdo con el mundo exterior. El Yo evoluciona a partir del ello y actúa como un intermediario entre éste y el mundo externo. Es decir, el Yo es operador de la personalidad, que reprime al Ello y mantiene las relaciones con el mundo exterior.

El Súper Yo es la última instancia de la personalidad que se desarrolla que resulta de la interacción con los padres durante un largo período de la infancia. El Súper Yo lucha por la perfección, buscando soluciones moralistas más que realistas.

Para Freud en síntesis, la personalidad contiene fuerzas diversas en un conflicto inevitable, intentando explicar el hecho de que los seres humanos no siempre pueden afrontar todas las situaciones. Pero pese a que el concepto de personalidad freudiano parece ser una estructura acabada, en esencia es entendida como un producto del desarrollo⁷.

Murray habla de la personalidad refiriéndose al hombre como un animal motivado, guiado por siete principios: Preponderancia, Motivación, Longitudinal, Procesos Fisiológicos, Abstracto, Singularidad, Concepto de Papel.

Murray toma al cerebro como parte nuclear de la personalidad, ya que el hombre está motivado por reducir la tensión de su vida generada por la presión del ambiente y considera que la historia de la personalidad es la personalidad misma, cada hombre es único a partir de esa historia, y vivencia, es decir las muchas formas de expresar su personalidad.

Carl Jung expresa en su teoría una lucha por el equilibrio entre polaridades Ego-yo, las cuales deben estar alineadas y bien soportadas por partes iguales de las funciones mentales las cuales a su vez están rodeadas por arquetipos, las funciones mentales se irán extendiendo a lo largo de la vida, irán creciendo, y harán más fácil mantener el equilibrio en el sistema.

Las teorías psicoindividuales -psicosociales son elaboradas por Adler, Horney y Moreno. Adler habla de la lucha perseverante del hombre por alejarse

7 ENGLER., Op. Cit.,p. 40.

de sus sentimientos de inferioridad y alcanzar la superioridad, lo cual se da a través de varias etapas de la vida, como escalones que tienen como final una meta la cual motiva el curso del ascenso en la vida del individuo.

Horney habla de seis principios y tres tipos de maniobras neuróticas, los principios son: optimismo- positivismo, sociedad- cultura, estructura de carácter, concepto de yo, complementación- conflicto y autoanálisis. Horney señala que a través del roce social y el contacto o interacción con el otro, se da como producto la personalidad.

Moreno a su vez habla de que la personalidad es la forma en que se asume o se representa un rol en un medio social, donde cada actor tiene su particularidad en esencia dada por una triada central espontaneidad, creación y preservación cultural.

Las corrientes integradoras del yo biosociales, representadas por Allport, quien nos habla de su teoría a partir de una definición de personalidad basada en la trascendencia del conceptualismo, invocando ir más allá que la suma de sus partes, el hombre es unicidad. La personalidad para Allport, es la lo que hace que el hombre difiera de los demás, es su forma de supervivencia.

Carl Rogers, psicólogo humanista, sostenía que “cada individuo existe en el centro de un campo fenoménico. En la psicología, la fenomenología ha llegado a significar el estudio de la conciencia y la percepción humana”⁸. La fenomenología enfatiza que lo que es importante no es el objeto o el evento por sí mismo, sino la forma como lo percibe y entiende el individuo. Así, el campo fenoménico se refiere a la suma total de experiencias, consiste en todo lo que está disponible en forma potencial para la conciencia en cualquier momento específico.

Rogers señala que el mejor punto de vista para entender a un individuo es el del propio sujeto. El individuo es el único que puede conocer por completo su campo de experiencia, pero no siempre es fácil entender la conducta desde el marco de referencia de otra persona, se está limitando a la percepción

8 Ibid. 325

consciente y comunicación de experiencias del individuo. Pero un entendimiento empático de las experiencias de una persona es útil para entenderla y por consiguiente para comprender los procesos de la personalidad.

Murphy ve el hombre como un ser biológico que forma su personalidad a través del surgimiento de lo fisiológico, lo psicológico y sociológico de la conducta que aprende de un medio y luego interactúa con él, para lograr una personalidad socializada.

Skinner, teórico conductista, desarrolló una psicología que no se concentra en una persona sino en variables y fuerzas en el ambiente que influyen en ella y que pueden ser observadas de manera directa. Para Skinner, el término "personalidad" era superfluo ya que la conducta manifiesta puede ser comprendida por completo en términos de respuestas a factores en el ambiente. Entender o explicar la conducta en términos de estructuras internas como la personalidad o un Yo es hablar en término de ficciones, debido a que estos no son muy útiles, porque son presentados en forma que no pueden observarse directamente, y difícil deducir definiciones operacionales de estos, y es casi imposible desarrollar medios sistemáticos y empíricos para probarlos. "En vez de ello, Skinner sugirió concentrarse en las consecuencias ambientales que determinan y mantienen la conducta de un individuo, se puede considerar a la persona como si estuviera vacía y observar como los cambios en el ambiente afectan la conducta del individuo"⁹.

Arnold A. Lazarus representa a los teóricos cognoscitivos - conductuales y señala que la personalidad está formada por siete modalidades: conducta, afecto, sensación, imaginación, cognición, procesos interpersonales y fármacos (Basic — Id). Sostiene que cada persona es un producto de la historia genética, el ambiente y el aprendizaje. Lazarus afirma que las personas tienden a favorecer alguna modalidad del Basic Id, pudiendo notarse a lo largo del tiempo una tendencia a valorar ciertos patrones de respuesta. "La totalidad de hábitos que conforman la personalidad entonces, son adquiridos a través de la genética, pero también por medio de la asociación y el condicionamiento"¹⁰.

9 Ibid., p. 210.

10 Ibid., p. 438.

George Kelly, teórico de la personalidad de corriente cognitiva, se basa en el **alternativismo constructivo** que consiste en la suposición de que cualquier evento está abierto a una variedad de interpretaciones. El mundo en sí y por sí mismo, no tiene sentido para el individuo en forma automática, lo que lo lleva a crear sus propias formas de entender los acontecimientos que suceden. En efecto, no hay una realidad fuera de la interpretación de la realidad.

Para entender el mundo, el individuo desarrolla constructos o patrones que lo hacen significativo, ve el mundo a través de patrones o plantillas transparentes de su propia creación. Ningún constructo o patrón es significativo o un reflejo perfecto del mundo, siempre hay un constructo alternativo que podría servir mejor para explicar los hechos que se perciben. Por tanto la posición del individuo en el mundo es de **alternativismo constructivo**, ya que cambia o revisa sus constructos para entenderlo con mayor precisión¹¹.

Maslow desarrolla la teoría humanista y considera que la personalidad se da a través de la motivación por el crecimiento y lo plasma a través de una jerarquía de prioridades de necesidades: fisiológicas, de seguridad, de pertenencia, de amor, de estima de si mismo y de autorrealización.

Las teorías Psicoestadísticas a partir de Eysenck habla de la personalidad como la suma de cuatro patrones de conducta, el cognoscitivo, el conativo, el afectivo y el somático, los cuales están determinados por la herencia y el ambiente. Eysenck asegura que la personalidad es heredada y le da un valor del 75% al aspecto genético, sustentándolo según la corteza cerebral y el arousal¹².

Corteza cerebral: Actúa para controlar, abolir y censurar actividades de los centros inferiores, dentro de esta se encuentra el nivel de excitación.

Arousal: Aumento en la complejidad de la cantidad de información que recibe la organización nerviosa, que se manifiesta por la descronización de los informes recibidos a partir del cerebro.

11 PERVIN., op. Cit, p. 409.

12 LEDFORD., Bischof. Interpretación de las teorías de la personalidad, s.p.i. p. 24.

Las causas biológicas actúan de forma que predisponen al individuo a responder de cierta manera a la estimulación ambiental, pero el tipo de conducta que va a aparecer depende del medio en que se encuentra el sujeto.

Eysenck en su teoría nemotética personal del estudio de la personalidad a través del modelo factorial busca variables intermedias que puedan explicar las diferencias de las conductas en situaciones similares, junto con las consecuencias de las conductas.

Eysenck define la personalidad como la suma total de patrones conductuales y potenciales del organismo, determinados por la herencia y por el medio social; se origina y desarrolla a través de la interacción funcional de cuatro factores principales dentro de los cuales están organizados estos patrones de conducta: El sector cognoscitivo (inteligencia), el sector conativo (carácter), el sector afectivo (temperamento), y el sector somático (constitución)¹³.

El modelo jerárquico de la personalidad de Eysenck, habla de una estructura de cuatro niveles de organización del comportamiento¹⁴:

- Reacciones, respuestas o acciones específicas: (Plano inferior) Se trata de comportamientos que se observan una sola vez, en situaciones experimentales o cotidianas y pueden ser características o no del individuo.
- Hábitos: Se trata de componentes que revelan una cierta estabilidad en situaciones análogas de vida cotidiana, en el individuo, es decir, hay respuestas análogas en situaciones diferentes pero con cierta semejanza.
- Rasgos de la personalidad: Son los constructores teóricos resultantes de interrelaciones o de relaciones de diversos hábitos de características como: exactitud, perseverancia, rigidez, entre otras.

5.- LA TEORIA DE LOS RASGOS Y RAYMOND CATTELL

Raymond Cattell publicó cuatro obras importantes: *The Description and Measurement of Personality* (1946), *An Introduction to Personality Study*

13 CUELL, José. *Teorías de la Personalidad*. México; Trillas, 1990. p. 515.

14 MODELO JERÁRQUICO de la personalidad de Eysenck.

(1949), *Personality, a Systematic, Theoretical, and Factual Study* (1950), and *Personality and Motivation Structure and Measurement* (1957) para sustentar una teoría enfocada en la personalidad y 16 factores que la enmarcan.

La Personalidad según Cattell.

Cattell afirma que la personalidad permite predecir lo que hará una persona en una determinada situación. En el concepto de personalidad de Cattell, se habla de rasgos, como una estructura mental que se obtiene de la observación coherente de un determinado comportamiento; se compone de rasgos únicos individuales y comunes poseídos por todos los que conviven ciertas experiencias, de rasgos superficiales y de rasgos originarios. Estos últimos son la base del comportamiento y son identificables mediante el análisis factorial¹⁵. Para Cattell la personalidad es la determinante de la conducta en una situación dada. El componente básico de la personalidad son los rasgos.

Tous (1986) afirma „que toda la primera fase de la investigación de Cattell está basada en un estudio taxonómico de los rasgos cuyo objetivo es evitar o por lo menos poner orden en la confusión que existía en la conceptualización de la personalidad“. Cattell pensaba que hay una estructura de la personalidad subyacente al lenguaje que describe los rasgos. Por ese motivo creyó oportuno acudir al vocabulario que previamente habían elaborado Allport y Odbert.

Cattell tenía la idea de que el lenguaje debía proporcionar la información sobre las características del ser humano, como consecuencia debían escogerse éstas de entre los múltiples adjetivos y nombres en los que categorizamos los comportamientos.

Así, al tomar las 4.000 palabras del vocabulario, pretendió identificar los componentes más relevantes de la conducta humana y, a partir de ello, generar escalas que permitieran evaluarlos.

Cattell hace una distinción entre lo que denomina rasgo peculiar y rasgo común, el primero sería característico de un sólo individuo y el segundo de un patrón del que los sujetos diferirían más en grado que en forma. Esta idea

15 CATELL, Raymond. *El análisis científico de la personalidad y la motivación*, s.p.i. p. 36.

también la apoya B. Sandín y P. Chorot (1990), afirmando que „por rasgos comunes, Cattell entiende aquellos que se presenta en todos los individuos, manifestándose en éstos de forma más o menos semejante... por ejemplo, la extraversión y la ansiedad. Los rasgos únicos son mucho más específicos, difícilmente pueden encontrarse en varios sujetos y generalmente son dotes o rasgos dinámicos“. (B. Sandín y P. Chorot, 1990). Estos autores hablan también de una clasificación de Cattell en rasgos temperamentales, rasgos de habilidad y rasgos dinámicos. El rasgo temperamental es un rasgo estilístico, en el sentido de que se refiere al ritmo, forma, persistencia, etc. y abarca gran variedad de respuestas específicas.

El rasgo de habilidad se refiere a la capacidad para desarrollar una determinada tarea. El rasgo dinámico se refiere a motivaciones, intereses o actitudes.

Cattell distingue entre rasgos normales o rasgos anormales o patológicos. Realiza una distinción entre rasgos primarios y secundarios, esta última clasificación posee una gran relevancia, ya que los 16 factores del 16PF son rasgos primarios y los obtenidos tras la factorización de los 16 primeros y que, en el 16PF, se denominan con la letra “Q” seguida de un número romano, son los rasgos secundarios o de segundo orden.

Cattell utiliza el método del análisis factorial, para darle status científico a la psicología, junto con Galton y Pearson resaltan la necesidad de introducir el análisis estadístico en el estudio de las características de personalidad. Para ello es necesario un proceso inductivo-hipotético-deductivo que permite construir teorías. La ruta seguida es de un proceso en espiral, donde se empieza en un primer momento con la observación, la cual provocaría un experimento. Luego con el razonamiento inductivo se captaría alguna regularidad que permitan formular hipótesis (deducción de consecuencias derivadas del experimento o la observación), y a partir de ahí llegar a otra observación o experimento que mediante inducción permita expresar nuevas hipótesis. Es un proceso que se repite, con el cual cada vez se posee mayor conocimiento sobre un determinado aspecto. Cattell considera que tan sólo los experimentos multivariados permiten a los investigadores analizar e interpretar adecuadamente un comportamiento complejo.

6. MODELO DE PERSONALIDAD DE CATTELL.

Cattell inició sus trabajos de investigación en psicología en la década de 1920 y consideró que el estudio de la personalidad estaba dominada por las ideas, teórica e intuitiva, con poca base de la investigación. Cattell creía en un punto de vista empírico que "Si hay algo que realmente existió, que existe en una cierta cantidad y por lo tanto se puede medir." Cattell encontró que los conceptos utilizados por los teóricos psicológicos tempranos tendieron a ser subjetiva y mal definidos. Por ejemplo, después de examinar más de 400 estudios publicados sobre el tema de "ansiedad" en 1965, Cattell señaló que los estudios mostraron significados diferentes que se utilizan para tratar la ansiedad y diferentes formas de medirlo, que los estudios no pudieron incluso ser integrados.

Los primeros teóricos de la personalidad tienden a dar poca evidencia objetiva o bases de investigación para sus teorías. Cattell pensaba que la psicología debía tener métodos como las otras ciencias, en los que una teoría puede ser probada de forma objetiva que pueda ser entendida y replicada por otros. Cattell consideraba que: *"La psicología parecía ser una jungla de conceptos confusos, contradictorios y arbitraria. Estas teorías pre-científicas, sin duda, ofrecieron aportaciones que todavía superan en el refinamiento lo defendido por psiquiatras o psicólogos hoy. ¿Pero quién sabe, entre las muchas ideas brillantes que se ofrecen, que son verdaderas? Algunos afirman que las declaraciones de un teórico son correctas, pero otros favorecen los puntos de vista de otros. Entonces no hay forma objetiva de la clasificación de la verdad, sino por la investigación científica"* (Cattell 1969).

Cattell sistematizó el campo de la ciencia de la conducta, en sus diversas facetas, en una ciencia real basada en principios empíricos, replicables y universal, realizó un estudio sistemático para la búsqueda básica del conocimiento científico, y la necesidad de aplicar la ciencia para el beneficio de todos.

Investigación multivariada

Cattell fue pionero en el uso de un enfoque multivariado para psicología pues en lugar de perseguir un enfoque de investigación "univariado", se busca el estudio del efecto de una variable sobre la otra variable. Él creía que las dimensiones conductuales eran demasiado complejas e interactivas para

comprender una dimensión de forma aislada. El enfoque univariado clásico requiere a un individuo en una situación artificial de laboratorio y se mide el efecto de una variable en particular en otro, mientras que el enfoque multivariado permitió a los psicólogos estudiar a toda la persona y su combinación única de características en un entorno natural. Los análisis multivariados eran adecuados para el estudio de situaciones del mundo real que no podían ser manipuladas en un laboratorio.

Cattell investigó la aplicación multivariada para tres dominios: los rasgos de la personalidad o el temperamento, los rasgos motivacionales o dinámicos, y las diversas dimensiones de habilidades. En cada una de estas áreas, dijo que debe haber un número finito de elementos básicos unitarios que se pudieran identificar. Se hizo una comparación entre estos, los rasgos fundamentales que subyacen a los elementos básicos del mundo físico que se descubrió y se presenta en la tabla periódica de los elementos.

7.- EL ANÁLISIS FACTORIAL

Cattell señala que ciencias como la química, la física, la astronomía y la medicina, han desarrollado nuevos instrumentos para mejorar la observación científica y la medición. En la década de 1920, Cattell estudió con Charles Spearman, que estaba desarrollando la nueva técnica psicométrica del análisis factorial, las dimensiones básicas y la estructura de las capacidades humanas. El análisis factorial se convirtió en una herramienta para descubrir las dimensiones básicas detrás de una confusa serie de variables de superficie en un dominio particular.

El factor de análisis se basa en el desarrollo anterior del coeficiente de correlación, que mide el grado en que dos variables están relacionadas. El análisis factorial realiza complejos cálculos de los coeficientes de correlación entre una multitud de variables de un dominio en particular, para determinar los factores unitarios básicos en el trabajo detrás de las variables superficiales de la conducta que se encuentran en ese dominio.

Con Spearman explora el número y la naturaleza de las habilidades humanas. Cattell postula que el análisis de factor podría ser aplicado a otras áreas

más allá del dominio de las habilidades. En particular, Cattell estaba interesado en explorar las dimensiones básicas y la estructura de la personalidad humana. Por ejemplo, se dijo que si se aplicaron un análisis factorial para una amplia gama de medidas de funcionamiento interpersonal, se podrían identificar las dimensiones básicas en el dominio de la conducta social. Por lo tanto, el análisis de factor podría ser utilizado para descubrir las dimensiones fundamentales detrás del gran número de comportamientos aparentes de la superficie y luego facilitar la investigación más eficaz en esta área.

Con el fin de aplicar el análisis factorial de la personalidad, Cattell creía necesario tomar muestras de la más amplia gama de variables. Precisó tres tipos de datos para la toma de muestras completo, para captar toda la gama de dimensiones de la personalidad:

- Datos de la vida, que consiste en la recogida de datos a partir de los comportamientos de las personas naturales, la vida cotidiana, la medición de sus patrones de comportamiento característicos en el mundo real.
- Datos experimentales que implica reacciones a situaciones experimentales creados en un laboratorio donde el comportamiento de sujetos se observa objetivamente y se mide.
- Datos del cuestionario, lo que implica respuestas basadas en la introspección del individuo sobre su propia conducta y sentimientos. Se encontró que en este tipo de preguntas directas, a menudo, se mide estados internos sutiles y puntos de vista que pueden ser difíciles de ver o medir en la conducta externa.

Para que una dimensión de la personalidad, se llamara “fundamental y unitaria”, Cattell creía que había que encontrarla en los análisis factoriales de los datos de estos tres dominios. Por lo tanto, las medidas de personalidad de Cattell fueron construidas de una amplia gama de características en cada medio. Luego realiza repetidamente el factor de análisis de los datos.

Los estudios analíticos de los factores de Cattell continuaron durante varias décadas y con el tiempo se determinó los 16 factores fundamentales que subyacen en la personalidad humana. Decidió nombrar estos rasgos con las letras, a fin de evitar confusión con el vocabulario y los conceptos existentes. Los estudios de factor-analíticos por muchos investigadores en diversas culturas de todo el mundo han validado el número y el significado de estos rasgos.

Cattell se dedicó a desarrollar pruebas para medir estas características a través de diferentes rangos de edades, como el Cuestionario de Personalidad Factor 16 para los adultos, el Cuestionario de Personalidad Adolescente, y el Cuestionario de Personalidad para Niños.

Cattell razonó que, como en otros campos científicos como la inteligencia, podría haber un mayor nivel adicional, de la organización dentro de la personalidad que proporcionaría una estructura para los muchos rasgos principales. Luego de analizar los 16 rasgos primarios, se encontró con cinco “de segundo orden” o factores globales, ahora conocido como el Big Five. Estos rasgos de segundo orden o globales eran amplios, dominios generales de comportamiento, que proporcionan sentido y la estructura de los rasgos principales. Por ejemplo, la Extraversión rasgo mundial surgió a partir de los resultados analíticos de factores constituidos por los cinco rasgos principales que eran interpersonal.

La Extraversión global está fundamentalmente relacionado con los rasgos principales que se reunieron en el análisis de factores para definir Extraversión, y, que se mueve en la dirección opuesta. El dominio de Extraversión dio un significado conceptual y la estructura de estos rasgos primarios, la identificación de su enfoque y la función en personalidad. Estos dos niveles de la estructura de la personalidad se pueden utilizar para proporcionar una comprensión integrada de toda la persona. Con los rasgos globales se da una visión general de los individuos que funcionan de una manera a grandes rasgos, y las puntuaciones más específicas de los rasgos primarios proporcionan una imagen detallada de las personas y de las combinaciones de rasgos únicos.

La investigación sobre los 16 rasgos básicos ha demostrado ser útil en la comprensión y la predicción de una amplia gama de comportamientos de la vida real. Por ejemplo, los rasgos se han utilizado en los centros educativos para estudiar y predecir cosas como la motivación de logro, el estilo de aprendizaje o estilo cognitivo, la creatividad y las opciones de carrera compatibles. En entornos de trabajo o empleo para predecir el estilo de liderazgo, habilidades interpersonales, la creatividad, la conciencia, el manejo del estrés, y la propensión a los accidentes. En los centros médicos para predecir la propensión a un ataque al corazón, las variables de control del dolor, es probable el cumplimiento de las indicaciones médicas, o el patrón de recuperación de quemaduras

o trasplantes de órganos. En la práctica clínica para predecir la autoestima, necesidades interpersonales, tolerancia a la frustración, y la apertura al cambio, y, en entornos de investigación para predecir una amplia gama de dimensiones, como la agresión, la conformidad y el autoritarismo.

Conceptualización

La teoría factorial/rasgos, R. B. Cattell desarrolla un modelo de 16 factores de la personalidad. Considera que la personalidad es un conjunto de rasgos que tiene carácter predictivo sobre la conducta, que es un constructo constituido por partes (los rasgos) y que es una estructura única y original para cada individuo. El objetivo primordial de Cattell es hacer una clasificación de las conductas y hallar una unidad de medida en personalidad, valiéndose del análisis factorial para encontrar sus elementos estructurales básicos. Según Cattell, tales elementos son los rasgos, que representan las tendencias particulares de respuesta. Estos pueden ser de tipo físico, fisiológico, psicológico o sociológico, y son producto de la mezcla entre herencia y ambiente. Luego de la factorización de datos provenientes de diferentes fuentes (historia del individuo, DV; datos de cuestionarios, DC; y datos de test objetivos, DT) logra delimitar y definir una estructura de 16 factores o dimensiones de personalidad.

Estos factores se suponen independientes y bipolares. El modelo incluye factores relacionados con la: sociabilidad (A, F), emocionalidad (C, H, O, Q4), aptitudes básicas (B, M), responsabilidad (G, N, Q3) y con independencia al grupo (E, I, L, Q1, Q2).

Los estudios factoriales de segundo orden arrojaron inicialmente una estructura de cuatro grandes factores secundarios (Marth y Newman, 1994): QI (Ansiedad baja-Ansiedad alta), QII (Introversión-Extraversión), QIII (Poca-Mucha socialización controlada) y QIV (Pasividad-Independencia). El primero de ellos remite a la reactividad afectiva del individuo, el segundo a su grado de sociabilidad, el tercero a la aceptación y seguimiento de normas establecidas, y el cuarto al grado de dependencia al grupo.

Los 16 factores primarios y los de segundo orden, configuran el Cuestionario de Personalidad de los 16 Factores de Cattell, 16PF (Cattell, 1985).

FACTORES QUE COMPONEN EL 16PF

Factor	Nombre	Rasgo
A	Sizotimía – Afectotimía	Retraído - Sociable
B	Inteligencia baja - Inteligencia alta	Concreto - Abstracto
C	Poca fuerza del ego - Mucha fuerza del ego	Perturbable- Estable
E	Sumisión - Dominancia	Débil - Dominante
F	Desurgencia - Surgencia	Sobrio - Entusiasta
G	Poca fuerza del superego - Mucha fuerza del superego	Despreocupado-Escrupuloso
H	Trectia - Parmia	Inhibido - Desinhibido
I	Harria – Premsia	Insensible – Impresionable
L	Alaxia - Protención	Confiable - Suspica
M	Praxernia - Autia	Convencional – Imaginativo
N	Sencillez - Astucia	Sencillo - Astuto
O	Adecuación imperturbable – Tendencia a la culpabilidad	Apacible - Preocupado
Q1	Conservadurismo - Radicalismo	Conservador - Crítico
Q2	Adhesión al grupo - Autosuficiencia	Dependiente - Autosuficiente
Q3	Baja integración – Mucho control de la autoimagen	Autoconflictivo - Controlado
Q4	Poca tensión érgica - Mucha tensión érgica	Relajado – Tenso

Posteriormente estudios de actualización del modelo y del instrumento de Cattell han replicado la estructura primaria de 16 factores y han extraído una

estructura de segundo orden, compuesta por cinco factores (Cattell y Cattell, 1995; Vansickle y Conn, 1996). Es así como la última versión del 16PF, conocida como 16PF-5 (Russell y Karol, 1995), contempla la evaluación de cinco dimensiones secundarias de la personalidad (Extraversión, Ansiedad, Dureza, Independencia y Autocontrol).

En esta versión, la dimensión "Extraversión" equivale al factor QII (Introversión-Extraversión), "Ansiedad" al factor QI (Ansiedad baja-alta), "Independencia" al factor QIV (Pasividad-Independencia), y "Autocontrol" al factor QIII (Poca-Mucha socialización controlada).

La dimensión "Dureza", no incluida en la primera versión, encuentra una descripción similar a la del factor I (Harria/Premia) del instrumento original. El modelo metodológico-conceptual de Cattell ha dado base para estudios léxicos de la personalidad (como los modelos de cinco factores), y el de Eysenck para estudios de corte psicobiológico.

Características del test

El Cuestionario Factorial de Personalidad, 16PF-5, es un instrumento de medida de espectro amplio de personalidad para adolescentes mayores de 16 años y adultos que tiene como finalidad la apreciación de dieciséis rasgos de primer orden (o escalas primarias de personalidad) y cinco dimensiones globales de personalidad (antes factores de segundo orden). Las dimensiones globales resumen la interrelación entre los rasgos primarios y permiten una perspectiva de la personalidad más amplia que encaja bien con el modelo de los "Big Five".

Los dieciséis rasgos primarios que evalúa son: Afabilidad (A), Razonamiento (B), Estabilidad (C), Dominancia (E), Animación (F), Atención a las normas (G), Atrevimiento (H), Sensibilidad (I), Vigilancia (L), Abstracción (M), Privacidad (N), Aprensión (O), Apertura al cambio (Q1), Autosuficiencia (Q2), Perfeccionismo (Q3) y Tensión (Q4).

Las cinco dimensiones globales de personalidad son:

Extraversión (Ext), Ansiedad (Ans), Dureza (Dur), Independencia (Ind) y Auto-control (AuC).

La comprensión de los constructos se facilita mediante una descripción a través de adjetivos de los polos o decátipos altos (+) o bajos (-). Incluye además tres medidas para evaluar estilos de respuesta para controlar los sesgos en las respuestas: Manipulación de la imagen (MI), Infrecuencia (IN) y Aquiescencia (AQ).

El instrumento consta de 185 ítems con tres alternativas de respuesta (dos extremos y una alternativa intermedia señalada siempre con un interrogante"??") con las que se obtienen las puntuaciones de las 16 escalas primarias, los tres índices de estilos de respuesta y las dimensiones globales. La aplicación puede ser individual o colectiva con una duración de entre 40 y 45 minutos.

DESCRIPCIÓN DE LOS RASGOS PRIMARIOS

- **Afabilidad**. Se refiere a la tendencia que va desde ser una persona social e interpersonalmente reservada hasta estar cálidamente implicada.
- **Razonamiento**. Capacidad del individuo para resolver problemas. Esta escala no es un rasgo de personalidad, sin embargo se conoce que el estilo cognitivo es una variable moduladora de las variables de personalidad.
- **Estabilidad**. Es el estilo de afrontamiento de los problemas cotidianos de la vida y sus retos
- **Dominancia**. Se refiere a la tendencia a ejercer la voluntad de uno mismo sobre la de los demás
- **Animación**. Evalúa el grado de espontaneidad y sociabilidad del individuo frente a la seriedad y la inhibición de la espontaneidad.
- **Atención a las normas**. Mide el grado en que las normas culturales de lo correcto/incorrecto se han interiorizado y se emplean para gobernar la conducta humana (Cattell, 1970).
- **Atrevimiento**. Evalúa el grado de atrevimiento, seguridad en las relaciones sociales y carácter emprendedor del individuo frente a la timidez y retraimiento social.
- **Sensibilidad**. Evalúa el grado de empatía, sentimentalismo y gusto por lo estético
- **Vigilancia**. Evalúa el grado de suspicacia, escepticismo, desconfianza frente al polo contrario.

- **Abstracción.** Evalúa si el individuo está más orientado a los procesos mentales e ideas que a los aspectos pragmáticos y realistas.
- **Privacidad.** En esta escala se pretende medir la tendencia a la naturalidad y apertura del individuo frente a la tendencia a la privacidad de las emociones.
- **Aprensión.** Los ítems de la escala pretenden medir el grado de seguridad y despreocupación del individuo frente a la inseguridad, preocupación y aprensión.
- **Apertura al cambio.** Los ítems de esta escala pretenden diferenciar a individuos tradicionales y apegados a lo familiar frente a aquellos de mentalidad abierta y analítica, innovadores
- **Autosuficiencia.** Se refiere al mantenimiento del contacto o proximidad de los otros 7 frente al individualismo.
- **Perfeccionismo.** En esta escala se pretende medir la flexibilidad y tolerancia con el desorden y las faltas frente a la organización y la disciplina.
- **Tensión.** Esta escala está asociada con la tensión nerviosa, impaciencia e intranquilidad.

CONCLUSIONES

1. Para Cattell la personalidad es un conjunto de rasgos que tiene un carácter predictivo sobre la conducta, que es un constructo constituido por los rasgos y que es una estructura única y original para cada individuo. Cattell plantea en su construcción teórica realizar una clasificación de las conductas y determinar una unidad de medida en personalidad, para lo cual utiliza el análisis factorial para identificar sus elementos estructurales básicos. Cattell considera que estos elementos son los rasgos, que representan las tendencias particulares de respuesta.
2. Los rasgos pueden ser de tipo físico, fisiológico, psicológico o sociológico, y son producto de la mezcla entre herencia y ambiente. Para encontrar estos rasgos utiliza diferentes fuentes como son las historias de vida del individuo, datos de cuestionarios; y datos de test objetivos. Estos datos son sometidos a un proceso de factorización. Cattell luego de este análisis logra delimitar y definir una estructura de 16 factores o dimensiones de personalidad. Cattell considera que estos factores son independientes y bipolares.

3. El modelo incluye factores relacionados con la sociabilidad (A, F), con emocionalidad (C, H, O, Q4), con aptitudes básicas (B, M), con responsabilidad (G, N, Q3) y con independencia al grupo (E, I, L, Q1, Q2). Los estudios factoriales de segundo orden permitieron identificar una estructura de cuatro grandes factores secundarios: QI (Ansiedad baja-Ansiedad alta), QII (Introversión-Extraversión), QIII (Poca-Mucha socialización controlada) y QIV (Pasividad-Independencia). El primero de ellos se relaciona con la reactividad afectiva del individuo, el segundo a su grado de sociabilidad, el tercero a la aceptación y seguimiento de normas establecidas, y el cuarto al grado de dependencia al grupo.
4. Los 16 factores primarios y los de segundo orden, son conocidos como el Cuestionario de Personalidad de los 16 Factores de Cattell, 16PF, que es considerado como uno de los instrumentos de evaluación psicológica más utilizados.

VII.- BIBLIOGRAFÍA

- Aiken, L. R. (1993). *Personality. Theories, research, and applications*. N.J.: Prentice Hall.
- Aiken, L. R. (1996). *Test psicológicos y evaluación*. México: Prentice Hall.
- Allport, G. (1937). *Personality: A psychological interpretation*. New York: Holt.
- Allport, G. (1956). *Becoming: Basic considerations for a psychology of personality*. Barcelona: Herder.
- Allport, G. (1966). *La personalidad. Su configuración y desarrollo*. Barcelona: Herder.
- Allport, G. (1970). *Psicología de la personalidad*. Buenos Aires: Paidós.
- Aluja, A. y Blanch, A. (2002a). Análisis descriptivo y comparativo del 16PF-5 en muestras americanas y españolas. *Boletín de Psicología*, 74, 27-38.
- Aluja, A. y Blanch, A. (2002b). Relaciones entre la estructura del 16PF-5 y el modelo de cinco grandes factores de personalidad. *Boletín de Psicología (Valencia)*, 75, 7-18.

- Cattell, R. (1969). Naturaleza y medición de la angustia. En G. Lindzey (Ed), Teorías de la personalidad. México: Limusa
- Cattell, R. (1972). El análisis científico de la personalidad. Barcelona: Fontanella.
- Cattell, R. (1977). El análisis científico de la personalidad y la motivación. Madrid: Pirámide.
- Cattell, R. (1985). 16PF, Cuestionario de personalidad para Adultos. Manual. Madrid: TEA.
- Cattell, R. & Cattell, H. (1995). Personality Structure and the New Fifth Edition of the 16PF. Educational and Psychological Measurement, 55 (6), 926-937.
- Cattell, R. B. (1983): Structured Personality-Learning Theory, N.Y. Praeger
- Cattell, R. B. (1984): Human Motivation end the Dynamic Calculus, N.Y. Praeger.
- Cattell, R.B. & Johnson, R.C. (1984) Functional Psychological testing: Principles and instruments, N.Y. Brunner-Mazel,
- Cloninger, R. (1994). Temperament and personality. Current opinion in neurobiology. 4, 266-273.
- Freud, Sigmund (1921). "Psicología de las masas y análisis del yo"
- Colom, R. (1998). Psicología de las diferencias individuales: Teoría y práctica. Madrid: Pirámide.
- Eysenck, H., J. (1959). El estudio científico de la personalidad. Buenos Aires: Paidós.
- Eysenck, H., J. (1970a). Fundamentos biológicos de la personalidad. Barcelona: Fontanella.
- Eysenck, H., J. (1970b). The structure of human personality. London: Methuen & Co. Ltd.
- Eysenck, H., J. y Eysenck, S., B. (1994). EPI. Cuestionario de Personalidad. Manual. Madrid: TEA.
- Eysenck, Hans (1986). *Dimensions of Personality*. Estados Unidos: Transaction pub..
- Freud, S. (1922). Una teoría sexual y otros ensayos. Madrid: Biblioteca Nueva.
- Freud, S. (1977). Introducción al psicoanálisis. Madrid: Alianza.

- Freud Sigmund "Tótem y Tabú" (1912-13). Obras Completas de Sigmund Freud-Tomo V,
- Gordon, Allport *La personalidad: su configuración y desarrollo*. Barcelona: Herder. ISBN 84-254-0421-5.
- Jung, C. G. (1936). Tipos psicológicos. Buenos Aires: Sur.
- Jung, C. G. (1977). The development of personality. London: Routledge & Kegan Paul.
- Kretschmer, E. (1961). Constitución y carácter: Investigaciones acerca del problema de la constitución y de la doctrina de los temperamentos. Buenos Aires: Labor.
- Lluís, J. M. (2002). Personalidad: Esbozo de una teoría integradora. *Psicothema*, 14(4), 693-701.
- Marth, J. y Newman, I. (1994). The second-order factor structure of the 16PF: A four factor solution. Annual meeting of the midwestern educational research association conference. Chicago.
- McCrae, R. R. y Costa, P. (1987). Validation of the five-factor model of personality across instruments and observers. *Journal of Personality and Social Psychology*, 52, 81-90.
- McCrae, R. R. y Costa, P. (1990). Personality in adulthood. New York: Guilford Press.
- McCrae, R. R. y Costa, P. (1997). Personality trait structure as a human universal. *American Psychologist*, 52, 509-516.
- Pavlov, I. (1936). Los procesos del sistema nervioso. Bogotá: Revista Jurídica.
- Pelechano, V. (1996). Psicología de la personalidad. Teorías. Barcelona: Ariel.
- Pervin, L. (1998). La ciencia de la personalidad. Madrid: Mc Graw Hill.
- Pervin, L., John, O. (1998). Personalidad: Teoría e investigación. México: Manual Moderno.
- Pueyo, A. (1997). Manual de psicología diferencial. Madrid: McGraw Hill.
- Merton, R.K (1962) "Anomia e interacción social", en Clinard M.B. (24), pág.201-226.
- Polaino-Llrente, Aquilino; Cabanyes Truffino, Javier; del Pozo Armentia, Araceli (2003). «Introducción a los principales modelos teóricos de la personalidad». *Fundamentos de psicología de la personalidad*. Madrid: Rialp.

- Roccas, S., Sagiv, L., Schwartz, S. y Knafo, A. (2002). The Big Five Personality Factors and personal values.
- Russell, M. T. y Karol, K. L. (1995). 16 PF-5. Manual. Madrid: TEA
- Sáiz, Milagros (2009). «La psicología científica británica». *Historia de la psicología*.
- Seoane, Julio. «Hacia una biografía del self» (PDF). *Boletín de Psicología* (Universidad de Valencia)
- Schultz, D. (2002). Teorías de la personalidad. México: Thompson.
- Seisdodos, N. (1986). 16PF. Monografía técnica. Madrid: TEA.
- -Sheldon, W. (1960). Las variedades del temperamento: Psicología de las diferencias constitucionales. Buenos Aires: Paidós.
- Spearman, Ch. (1955). Las habilidades del hombre: Su naturaleza y medición. Bs As: Paidós.
- Thurstone, L.L. (1965). Multiple-factor analysis. Chicago: The University Chicago Press
- Zabalegui, Luis (2007). *La medida de la personalidad por cuestionarios*. Madrid: Publicaciones de la Universidad Pontificia Comillas.
- Wiggins, J. (1996). The five-factor model of personality. Theoretical perspectives. New York: Guilford Press.
- Williams, J.; Satterwhite, R. y Best, D. (1999). Pancultural gender stereotypes revisited: the Five Factor Model.