

EXPLICACIÓN PSICOANALÍTICA Y CRIMINOLÓGICA DEL DELITO EN LA LITERATURA

Carlos Alberto Injante Grimaldo

Profesor de Criminología y de
Derecho Penal Militar de la Facultad de Derecho en la UNMSM

SUMARIO:

1.- Introducción	351
2.- Los Complejos en los Mitos	354
3.- El Sentimiento de culpabilidad en los delincuentes -	
Análisis de casos literarios	357
Raskolnikov	360
Shakespeare	364
Hamlet	365
Macbeth	368
El Rey Lear	371
Victor Hugo	374
Claudio Frollo	375
Lafcadio	376
Julian Sorel	377
Bibliografía	380

1.- Introducción

Desde tiempos inmemorables se han estudiado y revelado en la literatura los estados subjetivos del hombre.

La literatura por ser la ciencia imaginativa siempre ha creado personajes cuyas conductas son estudiados por la criminología, la psicología, el psicoanálisis, la sicopatología, etc., en cuanto describen comportamientos delincuenciales y anomalías emocionales y psicológicas, así como enfermedades mentales, que son importantes en el campo del derecho penal, en sus fases de investigación, juzgamiento y en la aplicación de la sanción penal que corresponda al caso.

Así tenemos las trágicas y violentas novelas de Dostoievsky y las tragedias dramáticas desde Grecia y diversos autores en todo tiempo y lugar en las que toda clase de delitos y delincuentes constituyen el argumento central de las obras literarias, pues ambos fenómenos tienen un carácter universal. Por ello la presencia del delito y del delincuente ha inspirado a los artistas en las diversas variedades de la expresión artística.

El artista cuando aborda temas delictivos y delincuenciales, busca imaginarse el estado de ánimo de los autores y describe en forma notable los aspectos emocionales y psicológicos, y así, conocemos un mundo de sentimientos e ideas que deberían conocer los magistrados penales.

El psicoanálisis trata de explicar los "fenómenos anímicos" con la ayuda de los complejos que tienen su origen en la vida psíquica infantil. Es un método de exploración del inconsciente de la evolución psicológico.

¿Que se entiende por complejos?. Se puede afirmar que son los sentimientos considerados en sus raíces inconscientes o un sistemas de vías de reacción más o menos enredadas entre si por obra de "asociaciones", estas asociaciones son solidarias lo cual origina que una excitación en un punto del complejo puede ponerlo en movimiento por entero.

En consecuencias, de acuerdo a lo expuesto, resultan activados no sólo ciertos estados afectivos, sino también ciertas formas de acción, determinadas imágenes y pensamientos, ideas y opiniones, incluyendo fenómenos fisiológicos que se relacionan con el complejo.

Por ejemplo: un niño que fue aterrorizado por su padre ebrio que corría detrás de él, y otra vez, por un caballo desbocado, en lo sucesivo, a la vista de un caballo bastará para provocarle una reacción de espanto que, sin saberlo, se refiere al padre tanto o más que al caballo.

Semejante mecanismo se origina en la base de todas las fobias que muchas personas manifiestan con respecto a tal o cual animal inofensivo.

Los complejos pueden ser:

1. Complejo Personal:

Se forma a consecuencia de impresiones individuales debidas a los múltiples hechos de la educación y del medio, pero tienen de común el hacer vibrar un punto sensible de un complejo primitivo.

El complejo personal se forma en la región psicológica del yo y en los sueños se expresan los diversos matices de esos complejos personales.

2. Complejo Primitivo

El mito sólo se relaciona con esta clase de complejo.

a. De Edipo.- Se trata de una disposición inconsciente en que se odia al padre del sexo opuesto y la rivalidad con el padre del mismo sexo. En el hombre hay apego a la madre. Freud lo entiende como la atracción sexual hacia uno de los padres, acompañado de celos hacia el otro; aferrarse apasionadamente a uno de ellos

b. De Electra.- La niña odia a la madre y siente atracción afectiva por el padre

c. De Castración.- Es el sentimiento de la niña que cree que le amputaron el miembro viril. Hay la idea de "envidia del pené".

Los niños que se orinan en la cama son amenazados de quemarle el miembro viril lo cual engendra el temor de perderlo, de que lo castren y de convertirse en niñas.

d. De Mutilación.- Se establecen lazos estrechos y fijos entre las ideas e imágenes de castración, de mutilación en general, de capacitación, de castigo e inferioridad: puede dirigirse contra cualquier persona cuya superioridad real o supuesta humilla al sujeto y se expresa por ideas de hostilidad hacia esa persona.

e. De Narciso.- En este caso la persona esta marcada por una fijación afectiva en él o ella misma. Se manifiesta por un sentido egocéntrico con exagerada importancia concedida a la propia persona.

Cabe señalar que los diversos complejos no están aislados sino que forman una sola red y pueden desplazarse de uno a otro. Por ejemplo, el complejo de Edipo en un hombre (apego a la madre y hostilidad contra el padre) puede acumular su potencial en el complejo narcisista: la hostilidad contra el padre se transformará en un rechazo de toda autoridad; en tanto el apego a la madre se habrá convertido en una fijación narcisista del sujeto en él mismo.

La sublimación debe entenderse como un desplazamiento y así la hostilidad edípica se encontrará sublimada cuando se haya transformado en un deseo de imitar y superar al padre en lo mejor que hizo.

Hay que señalar que la afectividad aparece como el resultado de una evolución de los instintos, la transformación del instinto en emociones y sentimientos superiores.

"Los fenómenos de conciencia son ininteligibles sino se apela a los fenómenos inconsciente sobre los cuales están estructurados" por tal razón se afirma que la parte inconsciente del ser humano ejerce notoria influencia en el comportamiento individual y colectivo.

Del inconsciente proceden a las fuerzas auténticamente impulsoras de la conducta humana. Estas fuerzas son de índole sexual y se forman y se determinan en las vivencias sexuales del niño.

2.- Los Complejos en los Mitos

Mito.- y el cuento popular que están emparentados - representan una de las creaciones más antiguas de la imaginación humana.

Mito - Sueño KART ABRAHAM ha establecido un paralelo entre el sueño y el mito y se pregunta ¿No ha dicho Freud que el SUEÑO, por sus raíces infantiles, se hunde en la prehistoria del individuo; de mismo modo el Mito en la prehistoria de la raza?

Tanto en el sueño como en el mito se expresan deseos cuyos ORÍGENES deben buscarse en la zona infantil.

OTTO RANCK ha estudiado el motivo del incesto. ZEA engendra a URANO y luego se une a ese hijo para dar nacimiento a los TITANES.

De igual modo ISIS y OSIRIS, en la mitología egipcia, son hermano y hermana al mismo tiempo que esposos.

En el mito babilónico, al comienzo era el CAOS, bajo el doble aspecto viril y femenino del OCÉANO y la MAR- Ambos tiene un hijo, MUMMU, que luego se interpone entre su padre y su madre y engendra con su madre una nueva generación de dioses.

En las cosmogonías primitivas es frecuente el motivo que el hijo que se interpone entre el padre y la madre y encontramos la raíz del complejo de Edipo: LA RIVALIDAD de PADRE e HIJO.

La rivalidad también se da en los MITOS. El padre, celoso de su poderío, destruye a sus hijos, hasta que uno de ellos, con la complicidad de la madre, termina por destronarlo - Es la historia de URANO y su hijo CRONOS, después la de CRONOS y su hijo ZEUS, etc., siendo una característica de los mitos, la de extender el mismo motivo de generación en generación y surge la idea, del talion - "EL DIOS será tratado por su hijo, como trató a su padre"

Este conflicto entre padre hijo se presenta en una forma, brutal y primitiva. El complejo de MUTILACIÓN se enlaza con el de EDIPO: Una noche que URANO quería arrimarse a su esposa, su hijo CRONOS lo mutila y ARROJA sus órganos genitales al mar. Luego CRONOS desposa a su hermana ZEA y Reina a su vez, no sin vivir con el OBSESIVO TEMOR de que su hijo le haga padecer lo que él hizo padecer a su padre.

En su origen el Talion está vinculado a la CASTRACIÓN- todo esto sistema de ideas, EDIPO - MUTILACIÓN y Talion sigue siendo muy activo en lo INCONSCIENTE PRIMITIVO de los hombres CIVILIZADOS.

Pero es pertinente señalar que la CIVILIZACIÓN al desarrollarse ha impuesto represiones a esas ideas primitivas de Edipo, MUTILACIÓN y Talion, y como resultado, se dan disfraces más acentuados. Así, por ejemplo, URANO se unía a su madre, lo cual es la expresión directa del incesto de Edipo, a la generación siguiente, CRONOS se une a su hermana, lo que es una expresión debilitada del mismo motivo.

Desde el mismo punto de vista resulta interesante analizar el MITO de los TANTÁLIDAS, en el cual la fatalidad de un crimen inextinguible pesa sobre todas las generaciones sucesivas. El caso es como sigue: TÁNTALO, hijo de ZEUS, presentó a los DIOSES en un festín el cuerpo hecho pedazo de su propio hijo PÉLOPE. Por este crimen, ZEUS lo ha arrojado a los infiernos y le ha impuesto el suplicio eterno - hay la versión de que TÁNTALO había codiciado a Hera, mujer de ZEUS, con la cual se permite reconstruir la historia de tántalo con la de sus antepasados divinos, CRONOS y URANO.

El crimen inextinguible es siempre el INCESTO MATERNO, expresión a su vez de la RIVALIDAD del hijo con el padre - Esta fatalidad seguirá a todas las generaciones de los tantálidas. Los hijos de PÉLOPE son ATREO y TIESTE. Tieste estaba celoso de su hermano ATREO porque este poseía un carnero de oro que le aseguraba el poderío. Tieste traiciona a su hermano con la complicidad de la mujer de ATREO, AEROPA, quien le entrega el carnero de oro.

ATREO se vengará sirviendo a su hermano el famoso festín preparado con los cuerpos de los hijos de TIESTE (lo cual es una transposición, con intervalo de 2 generaciones, del FESTÍN de PÉLOPE).

Aquí el motivo central del incesto ha experimentado nuevos debilitamientos y disfraces, y así la rivalidad de padre e hijo ha dado paso a la rivalidad de dos hermanos. En este último se observa una sustitución del complejo de Edipo. En cuanto al INCESTO mismo se encuentra atenuado bajo la forma de una traición tramada con la mujer del hermano. Además, mientras que antes TÁNTALO servía el cuerpo despedazado de su propio hijo, ATREO sólo lo hace con los cuerpos de sus sobrinos.

En la aventura de ATREO, este motivo se ha vuelto irreconocidos; en la Tántalo se está más cerca del punto de partida, pues, en la historia de PÉLOPE hecho pedazo se conforma con un motivo frecuente en el MITO, cuya expresión más conocida es la historia de OSIRIS; los pedazos del cuerpo de PÉLOPE, como los del cuerpo de OSIRIS, serán REUNIDOS Y ANIMADOS con una nueva vida. Pero en ambos casos falta un pedazo. En el de PELOPE, es un OMOPLATO; en el de OSIRIS, es el falo mismo.

En la generación que sucede a la de ATREO, Intervienen nuevos disfraces; engendra un vengador uniéndose, según la palabra del oráculo, a sus propia hija a quien no reconoce. Este vengador es EGISTO. TRAICIONARÁ a AGAMENON, hijo de ATREO, seduciendo a su mujer CLITEMNESTRA. En este caso (las relaciones de AGAMENON y EGISTO) hay una reedición de las relaciones de ATREO y TIESTE. Pero la rivalidad de los dos hermanos es sólo la de los primos

En cuanto al motivo incestuoso, está relegado a un episodio lateral, el de TIESTE y su hija. El Edipo femenino reaparece en el culto de ELECTRA por la memoria de su padre AGAMENON, y en su odio vengativo contra su madre CLITEMNESTRA.

El ejemplo de esta cadena de leyendas es muy instructivo, pues según RANK ello pone de manifiesto una ley, la de la DEGRADACIÓN o del disfraz progresivo del motivo amor.

MITOS DE HEROES

En el mito del nacimiento del héroe, este es por lo general el hijo de un rey, o de padres nobles. A veces el padre es elevado al rango de un dios.

El nacimiento del héroe es anunciado por un ORÁCULO que con frecuencia contiene una amenaza respecto al padre. Este quiere suprimir al niño apenas nazca. Es así como el hijo es abandonado, en varios casos arrojado a aguas de un río, del cual es recogido por padres pobres (pastores, campesinos) y es alimentado por una humilde mujer, que a veces es rebajada al rango de una bestia (la Loba de Rómulo). Más tarde el héroe encuentra a su verdadero padre, se venga de él, y alcanza la grandeza y la gloria.

Hay analogía entre el mito del nacimiento del héroe con las ideas que se forman en el espíritu de los paranoicos que tienen IDEAS de grandeza; ideas de persecución por otra persona; creencia que el enfermo (paranoico) tiene que no es hijo de sus padres sino de algún rey, o de Dios mismo.

En la obra "Las metamorfosis y los símbolos de la Libido" de Carlos Gustavo Jung se ha investigado la mitología comparada. Por ejemplo, sigue las huellas de ABRAHAM en la interpretación del mito de PROMETEO y destaca la importancia del FUEGO a través de toda la mitología; el fuego es el símbolo de la "LIBIDO" (el ardor genital), el juego de la vida, el ímpetu vital en general.

El héroe en la mitología es un hombre ideal, poseedor en el más alto grado del fuego de la vida y que es capaz de morir y renacer.

En toda la mitología prima el tema de la muerte y de la resurrección del héroe y esta idea de nuevo nacimiento está muy asociada con el complejo de Edipo. Muy a menudo el héroe tiene dos madres. Si BUDA pierde a la madre que le da a luz y es educado por una madre adoptiva (como Rómulo por la loba) se trata de un detalle con la idea del segundo nacimiento (Resurrección del héroe) y este segundo nacimiento es por lo demás una realización del deseo Edípico de eliminación del padre.

El héroe puede definirse como "Aquel que se engendra a sí mismo en el seno de su propia madre" y de tal modo adquiere la inmortalidad.

3.- El Sentimiento de culpabilidad en los Delincuentes - Análisis de casos literarios:

El sentimiento de culpabilidad origina las tendencias sadomasoquistas.

Emilio Mira y López señala que el delito en los que poseen sentimientos de culpabilidad tiene un efecto de liberación y agrega: "Algo semejante ocurre

(o sea el efecto de liberación) en los casos llamados delirios de autoacusación". (en los que el sujeto pide a grito ser castigado y torturado) o en el delirio de persecución en el cual el súper yo se "exterioriza" e inflige a la conciencia el castigo que su individualidad merece por su perversidad subconsciente (homosexualismo reprimido). Si a veces el perseguido se vuelve "perseguidor" y realiza un homicidio o una agresión a un inocente transeúnte, ello se debe a que el impulso tánico (alimentado por la tendencia sadomasoquista) consigue proyectarse al exterior, descargando así el sujeto en forma de rabia vengativa el potencial insatisfecho de su perversa libido.

Philip Q Roche ha demostrado que existe nexo entre el sentimiento de culpabilidad y el masoquismo. Casi siempre el delincuente, aún el de más alto nivel intelectual comete alguna "torpeza" en la ejecución del acto delictivo como una invitación a su arresto y ser castigado. Muchas delincuentes han confesado que al cometer el delito sentían una mezcla de sentimientos de gozo y angustia y luego una compulsión a repetirlo como si se hallaren arrastrados hacia el desastre.

Algunas personas con síntomas psiconeuróticos reflejan un impulso que lo amenaza y que por evitar el peligro, el paciente vuelve este impulso en su contra como si en la enfermedad o en el castigo estuviese seguro.

El delincuente adolece de un sentimiento de culpabilidad y por ello trata de liberarse de su delito, inconscientemente, en vez de temer a la pena, la desea.

El poseedor de este sentimiento, comete un delito para recibir una pena y así aplacar la conciencia de la culpabilidad reprimida.

El "sentimiento de culpabilidad" y el deseo de castigo preceden al acto delictivo.

Freud en el estudio "EL DELITO como sentimiento de culpabilidad", publicado en 1915, llegó a la siguiente conclusión "Por paradójico que parezca, es preciso reconocer que en todos estos actos (las acciones de carácter delictivo) el sentimiento de culpabilidad ha sido anterior a la misma culpa. El sentimiento de culpabilidad no ha surgido como consecuencia del delito perpetrado sino que éste ha sido cometido como consecuencia del sentimiento de culpabilidad."

Teodoro Reick, en su obra EL ASESINO DESCONOCIDO, nos dice que "el sentimiento de culpabilidad no es una consecuencia del delito, sino más

bien su causa; el aumento de ese sentimiento de ser culpable es lo que lo hace a un hombre llegar a ser delincuente. El crimen se experimenta por su autor como una liberación psíquica, puesto que el sentimiento de culpabilidad se apoye en algo efectivo y actual.... es decir, el delito se comete para satisfacer los instintos antisociales y para justificar y aliviar el sentimiento de culpabilidad".

A su vez Sandor Ferenczi, dice "con frecuencia, los factores externos no tienen nexo causal alguno con el delito, y si el autor fuese sincero debería confesar que él mismo ignora, en el fondo, porque lo cometió".

Herman Nunberg, en 1934, señala que las manifestaciones del sentimiento de culpabilidad son múltiples: malestar - tensiones- tendencia exagerada de ayudar y a regalar, necesidad del amor, necesidad de castigo, sumisión, tiende al sufrimiento y al autoaniquilamiento.

El psiquiatra Vienes Edmundo Bergler, en 1943 escribió "suposiciones sobre el mecanismo de criminosis" en el cual afirmó "el sentimiento inconsciente de culpa constituye el eje de todos los hechos criminales y están automáticamente incluidos en los mimos".

El sentimiento de culpabilidad aparece en la novela de Dostolevsky "Los hermanos Karamazof", en donde hay una revelación de la universalidad del parricidio cuando Iván Karamazof dice ante los jueces: "Todos desean la muerte del padre".

También lo encontramos en los celos de Otelo. Los celos constituyen un universal problema humano. Todo celoso se considera inconscientemente como feo o inferior,. Desdémona es robada por Otelo a su padre, tal como todo celoso deseó robarle, al padre, la mujer. Todo celoso ha deseado matar a su padre. Yago despierta los celos de Otelo y lo hace para vengarse de un pretendido amorío entre Otelo y Emilia (mujer de Yago).

El estudiante homicida Raskolnicof siente el indeclinable impulso de pasar por los sitios donde vio a sus víctimas y de visitar la casa en donde se perpetró el doble crimen.

El motivo principal en la conducta de Raskolnicof es la necesidad de castigo de sí mismo exigida por un fuerte sentimiento inconsciente de culpabilidad.

El psiquiatra David Abrahansen en su obra *DELITO Y PSIQUE*, 1946, dice que la obra *Crimen y Castigo* sólo puede comprenderse teniendo en cuenta la vida del propio escritor, quien reveló tener una gran necesidad de verse castigado, que hacía que su vida fuera desgraciada; se sintió siempre humillado, durante 10 años vivió en un estado de constante inseguridad por su afición al juego, y por último fue enviado a siberia.

Esta necesidad inconsciente de castigo tenía sin dudas raíces en su fuerte sentimiento de culpabilidad en lo que respecta a su padre, contra el que durante mucho tiempo, sintió fuertes impulsos de matar.

Tienen gran importancia las agudas observaciones de los escritores que crearon obras de imaginación, no sólo porque los grandes genios de la literatura vieron mejor que los técnicos los hondos problemas psicológicos sino que el fenómeno del sentimiento de culpabilidad, la necesidad de confesión, la necesidad de castigo existen y los ojos penetrantes del escritor supieron captar.

Todos estamos unidos por el lazo de la culpa común: el Complejo de Edipo.

En 1900 Freud menciona dicho Complejo de Edipo en su libro "Interpretación de los sueños".

Según Zilboorg, el escritor Proust lo trata en un cuento "Sentimientos filiales de un matricida" en el cual el personaje mata su madre.

Raskolnikov.- estudiante pobre, alejada de su familia aldeana en un lugar de San Petersburgo es un obsesionado por la individualidad de Napoleón y por su leyenda, siente absoluto desprecio por los valores corrientes de moralidad media y burguesa que interpreta como incurable y degenerada debilidad. Le falta la ambición, la basta con poder probar a si mismo su "heroísmo" personal, su sangre fría y ausencia total de prejuicios para ello no se le ocurre que asesinar y robar a una vieja prestamista, **ALIOSIA IVANOVA** - planea y ejecuta el crimen con **MI-NUCIOSIDAD** y aparente sangre fría, ensayándose previamente como para un espectáculo - va a la casa de la prestamista fingiendo pignoras una pitillera de plata y en tanto ella la examina le asesta 3 golpes de hacha en la cabeza.

Luego desvalija el cadáver y la cómoda, recoge dinero y joyas, pero cuando se dispone a salir de la casa se encuentra con la hermana de la víctima que había ingresado por la puerta de la calle que impensadamente había dejado abierta. Golpea y mata a esta segunda mujer, fuera de programa, lava el hacha, los vestidos y la mano y luego de esquivar a diversas personas en la escalera consigue llegar a su domicilio. Se echa en el diván y permanece en el hasta la madrugada, no dormido pero si alertado, sin desnudarse y hasta sin quitarse el sombrero.

Después del delito no se halla tan sereno e imperturbable como el si imaginara y como lo estuvo antes y durante la ejecución, pues, sufre un extraño complejo de inferioridad comprendiendo que no es aquel "súper hombre que se jactaba ser, Considera que su acto criminal es "insignificante".

El desequilibrio psíquico se cura por acción de SONIA, prostituta, a la que por piedad había recogido. Ella mediante lecturas bíblicas consigue que RASKOLNIKOF se declara vencido, se entrega a la iglesia buscando la paz de la expiación. Propiamente no es arrepentimiento lo que lo mueve a ello - Psicoanalíticamente su comportamiento se explica por las ansias de castigo.

No es frío, disciplinado y sistemático, más bien alterna esa actitud esquizotímica con las que corresponden a un PICNICO CICLOIDE, es decir, de desorden, pasión y volubilidad. Hay que reconocer que en ese personaje hay una inmensa capacidad sentimental que no esta de acuerdo con la INAPETENCIA amorosa propia del loco moral, pues, ama a su madre, hermana y amigos, a Sonia, protege a los padres de ésta.

En la estructura de RASKOLNIKOF conviven elementos esquizotímicos y psicóticos en permanente ambivalencia. Consumado el delito recobra espontáneamente el desequilibrio perdido y es cuando nacen en el la necesidad del castigo que en el fondo implica arrepentimiento y remordimiento, estados que son típicos de los psicóticos.

NECESIDAD DE CONFESAR.- El caso más típico de la necesidad de confesar lo encontramos en Raskolnicof, protagonista de Crimen y Castigo, Dostoiévsky, aparece en los primeros instantes y en los días inmediatos al doble crimen perpetrado sobre la vieja usurera y su hermanastra.

Cuando de vuelta a su casa, después de cometido el hecho, le presentan la citación para acudir a la comisaría (citación que es para pagar el alquiler)

Raskolnicof, aterrado, dice ya: "señor, que esto acabe lo antes posible" y agrega: "Si me pierdo, tanto peor que me pierda, me es igual". Al bajar la escalera, para acudir a la policía, tal era su desesperación y su indiferencia, que murmuraba: "Que esto se acabe cuanto antes", al pasar cerca de la casa, volviendo la vista a otro lado, piensa: "Si me interrogan tal vez confiese", y al subir la escalera de la oficina policiaca, se le ocurre: "Entraré, me pondré de rodillas y contaré todo....."

Después de haber pasado en la comisaría enormes sobresaltos, cuando ya tranquilizado ve que sólo lo llaman con motivos de deuda con sus patrones, Raskolnicof, en vez de marcharse, tras de haber firmado, quedó en su silla con la cabeza entre las manos y le asalta esta extraña idea: "levantarse inmediatamente, aproximarse a Nicomedes Formich y contarle lo que pasó la víspera, con los menores detalles, a su casa y enseñarle los objetivos ocultos en el agujero, en el ángulo de la tapicería". La tentación fue tan fuerte que se levantó ya de su sitio para poner en práctica su proyecto.

"¿No sería mejor reflexionar al menos un minuto?, se dijo a sí mismo. No, más vale obrar sin pensar en ello, descargarme de semejante peso". No lo hace entonces porque oye a formich y a una mujer, que precisamente esta hablando del doble asesinato. Por un fenómeno perfectamente explicable, él que esta presto a confesar, se calla al oír que se trata de su delito.

Edgar Allan Poe en el "Demonio de la perversidad", cuenta el caso de un hombre que asesinó a otro y heredó su fortuna, empleando para darle muerte una bujía envenenada. Los restos de la vela fueron por él mismo destruidas y durante largos años tuvo un magnífico sentimiento de satisfacción, cuando reflexionaba su absoluta seguridad.

Luego ese "sentimiento de placer" se transformó gradualmente en un pensamiento que lo torturaba. Se decía a si mismo estoy salvado. Luego agregó con tal que no sea bastante tonto para confesar yo mismo mi caso, después de lo cual un frío hielo le penetra en el corazón, caminó de prisa, corrió para huir del deseo de gritarlo con todas sus fuerzas, saltaba como un loco. Lo persiguieron y fue arrestado. "Dicen, cuenta él mismo, que hablé, que me denuncié muy claramente, con una marcada energía y una ardiente precipitación, como si temiera ser interrumpido antes de hablar acabado las frases breves, pero grávidas de importancia, que me entregaban al verdugo y al infierno. Habiendo relatado todo cuanto era preciso para la plena convicción de la justicia, caí, a tierra desvanecido".

En "El corazón revelador" (cuento de Poe) hay pulsaciones psicóticas y esa necesidad de confesar. Un criado mata a un anciano porque le obsesiona y escalofría su "ojo de buitre"; después despedaza el cadáver y lo oculta bajo los maderos del pavimento. Momentos antes del crimen el autor había oído latir el angustiado corazón de la víctima de modo escandaloso. El clamar de los latidos cesó con la vida del anciano. La policía llega a la casa. Al principio el asesino está tranquilo y seguro de su impunidad. Se hallan todos sentados sobre las tablas que ocultan el cuerpo. De pronto el criminal comienza a oír el latido del corazón de la víctima, leve primero y clamoroso después; se pasea, habla alto, grita. Pero el ruido suena cada vez más fuerte. Al fin el autor dice a los agentes policiales: miserables, no disimuléis más tiempo. Lo confieso.

Arracad esas tablas. Ahí es. Es el latido de su espantoso corazón".

En "Gato negro" (también de Poe), se señala aquel sentimiento de la necesidad de confesar.

Un hombre llega a detestar brutalmente a su gato, al que un día, estando beodo, saltó un ojo con un cortapluma. Baja una noche al sótano con su mujer y exasperado, al ver que el animal salta por la escalera sobre su cabeza, trata de matarle con un hacha. Se interpone la esposa y fuera de sí, el hombre la mata de un golpe en el cráneo. La empareda luego y, cuando al cuarto día, vuelven los agentes policíacos, no experimenta embarazo alguno, confiando en la perfecta ocultación del cuerpo del delito. Bajaron los policías por tercera vez, a la bodega.- El autor de la muerte la recorría seguro de su secreto; pero ardía en el deseo de "decir al menos una palabra, nada más que una palabra, a manera de triunfo". ES el mismo que nos relata lo que dijo a los agente: "caballeros, he aquí una casa bien edificada..., puedo decir que es una casa admirablemente bien construida. Los muros... estos muros, están sólidamente fabricados. Y aquí, por una bravata frenética, golpeé fuertemente un bastón que tenía en la mano, justo en la parte de los ladrillos tras los cuales estaba el cadáver de la esposa de mi corazón". Apenas el eco del golpe había caído en el silencio, cuando una ahogada queja primero y un auxilio prolongado después, como venido del infierno, le paraliza a él y a los agentes de policía, pero bien pronto éstos pusieron manos en el muro descubriendo el cuerpo de la mujer, sobre cuya cabeza, con las rojas fauces dilatadas y el ojo único llameante, estaba el gato, que había sido emparedado con los despojos de su dueña y que con sus espantosos aullidos acabada de entregar el autor al cadalso.

Shakespeare.- Describe tipos insuperables como Hamlet, Macbeth, Oteló, Rey Lear, y no ha sido igualado en la descripción de caracteres humanos ni lo han superado en la observación de la realidad.

Pero la descripción psicológica más genial y aún insuperable de los 3 tipos de delincuentes de las tragedias griegas, lo encontramos en los dramas de este dramaturgo inglés.

- a) MACBETH, delincuente nato.
- b) HAMLET, delincuente loco, moral (débil de voluntad)
- c) OTELO, delincuente pasional (sugestionado por Yago)

SHAKESPEARE ha superado a todas expresiones literarias anteriores a su tiempo, pues, sus descripciones psicológicas no habían sido estudiadas por la ciencia de su época.

En su obra se encuentran tipos de delincuentes y formas psiquiátricas, como siguen:

1. Fisiológicos, capaces de arrepentimiento, como VOLSEY en ENRIQUE IV y BUCKINGAN, en RICARDO III.
2. INCAPACES de arrepentirse, como Yago en OTELO.
3. Delincuencia por pasión: OTELO Y MACBETH.
4. Delincuentes de OCASIÓN - Claudio y Ángel.
5. Delincuente por INADAPTACIÓN al ambiente social, como SYLOCK en el MERCADER DE VENECIA y EDMUNDO en el REY LEAR.
6. Delincuentes BRUTALES, necios, engreídos, como COLIBAN, en la TEMPESTAD, así como RALSTAFF, en el REY ENRIQUE.

NOSOGRAFÍA CLÍNICA

- HAMLET - tristeza
- MACBETH - paranoia con delirio de persecución.
- OTELO - locura por celos - celotipia.
- JUANA DE ARCO - locura religiosa y política
- REY LEAR - demencia agitada.
- LADY MACBETH - excitación maniática.
- RICARDO III - debilidad mental.
- SYLOCK - codicia usurera..

Hamlet, SER O NO SER Ni las maldades de Lady Macbeth, ni los celos de Otel o el desasosiego de Lear, ni uno solo de los sublimes encuentros entre Romeo y Julieta han calado tan hondo en la memoria de cada época como la fórmula de la vacilación universal.

La historia es una antigua narración de origen islandés, pero la primera versión escrita corresponde a Saxo el Gramático, escritor danés de fines del siglo XII. En ella ya estaba bosquejado el argumento: un príncipe a quien se le revela que su padre ha sido asesinado por su tío - casado inmediatamente después con su madre - debe fingirse loco para planear su venganza, mostrándonos en este recorrido de avances y retrocesos las profundidades de la filosofía.

La locura de Hamlet queda demostrada si se analizan todos aquellos episodios en los cuales no había tenido razón alguna para fingir. Así, a la vista del espectro del padre, siente la necesidad de escribir la sentencia que habrá de recaer sobre el tío asesino, y lo llama (al espectro) "camarada" y "viejo topo"

¿Qué cosa es él para Hecuba y que cosas es Hecuba para él? ¿...El inundaría de lágrimas la escena, la heriría los oídos del público con apostrofes inauditos, confundiría a los ignorantes, paralizaría los ojos y los oídos del espectador aturdido. Y en tanto yo, mentecato relleno de fango, pálido holgazán, Juan el soñador, impotente por su causa, no sé encontrar nada que decir... ¿Soy pues, un cobarde? ¿Hay quien quiera llamarme Vil? ¿Hay quien quiera hacer pedazo mi cráneo? ¿Quiere alguien arrancarme la barba y con ella azotarse el rostro? ¿Alguien quiere tirarme la nariz? ¿Quiere alguien meterme un arma en la garganta y hundirla abajo hasta el pecho? ¿Hay alguien que lo quiera hacer? ¿Animo! ¿hágalo! Porque ciertamente dejaré hacerlo, porque tengo el hígado de una tortolela: no tengo bastante hiel para hacer amargar la injuria que se me haga"

Finalmente, mata a POLONIO, que nada le ha hecho y que es el padre de OFELIA a la que él ama, y no se decide a matar al Rey, piensa, sigilosamente, duda, vacila, para después matarlo, dejando en el espectador la duda de si lo mata, por venganza al padre o a la madre envenenada, deja la duda de si lo mata por una venganza largamente deseada y preparada, o por una venganza imprevista que sigue a un suceso inesperado.

Considerando a Hamlet con los criterios de la ciencia actual se puede decir de él lo que decía POLONIO "aunque eso sea locura, sin embargo hay en ella método".

Pero además, es grande por cuanto jamás, en forma sugestiva, se dejaron las razones por las cuales el loco no es responsable de sus propias acciones. En efecto, Hamlet, dice a LAERTE: "¿Es quizá Hamlet quien ha ofendido a Laerte? No, no ha sido Hamlet. Si Hamlet ha sido arrebatado a si mismo, y si no siendo más el mismo ofende a Laerte, entonces no es Hamlet el que obra, Hamlet ruégalo que ha hecho. ¿Quién pues, ha obrado, su locura. Si es así, Hamlet está del lado de los ofendidos, al pobre Hamlet tiene su locura por enemigo".

Para Víctor Hugo, Hamlet es la duda personificadas, aconsejada por un fantasma; para Goethe, un ser puro y humillado que no se deja controlar por las pasiones. Para Freud esta claro que si no hubiera existido Edipo, hoy el famoso complejo se llamaría "complejo de Hamlet".

Es un irresoluto y representa la vacilación universal. Según don Salvador de Madariaga, Hamlet representa al hijo que analiza la muerte de su padre antes de castigar a los culpables y por ello vacila entre SER O NO SER, hacer o no hacer, matar o no matar, porque entre los culpables está su madre. Es un permanente cuestionador que se niega a actuar por ciegos certidumbres que en manos falibles pueden llevar a la injusticia.

Hamlet es un sano de mente que simula la locura, o es un loco que simula otra locura diferente.

No es un sano demente que simula la locura, sino un ser melancólico que simula otra locura. Es un rígido razonador. Hay locos que razonan bien o al menos no presentan ideas deliberantes, pero con anomalías en la voluntad.

Es un melancólico afectado por esa locura que paraliza la voluntad, sin afectar el intelecto.

Ya en el congreso internacional de Antropología Criminal Roma, 1885, se abordó y reconoció que los locos pueden simular otra locura.

Es un psicasténico, con disociaciones de su personalidad, lleno de obsesiones y jovial, inestables de carácter, con sentimientos contradictorios, degenerado superior, dubitativo, simulador de la locura.

Hamlet es más interesante para los psicólogos que para el psiquiatra, su rasgo básico de anormalidad es la ABULIA. Sabemos que en toda acción

voluntaria se requieren el DESEO, la DELIBERACIÓN y el esfuerzo. En el príncipe loco el deseo es inestable, la deliberación es indecisa y el esfuerzo es casi nulo.

Su idea fija, obsesionante, es vengar la muerte de su padre; en su estado de ánimo ronda la idea del suicidio, pues, cree que la vida no tiene sentido y que es indigno de vivirla.

Vive en duda permanente y duda de todos, de si mismo, de su propia obsesión.

Es desconfiado y cauto, sospechando siempre algo terrible más allá de lo que ve y comprende. Es suspicaz y astuto, y presiente lo que se trama contra él y está atento para defenderse, estalla en ira, a veces es cínico; en momentos parece tranquilo y sereno. Siempre está alerta y nunca se descuida; su energía mental la gasta en meditar inquietamente, lo que le produce una alteración de las fuentes de su afectividad. No es un delirante sino un psicasténico.

Los síntomas patológicos comienzan por las alucinaciones cuando Ve y Oye el espectro de su padre.

Esta forma de locura se mezcla con la debilidad de la voluntad que origina duda lo cual lo lleva a continuas vacilaciones en la realización de la venganza de su padre. Las vacilaciones se traducen en que sus ideas no se convierten en hechos.

COMENTARIO

Es un tipo enajenado según los elementales datos de la Psicología criminal.

Es considerado como un hombre que jugando ser loco, acaba siéndolo, otros, que no es tan loco y han tratado de explicar su desequilibrada actividad atribuyéndola "al predominio de alguna facultad del espíritu sobre las otras".

Luego de tantas vacilaciones mata al Rey que había asesinado a su padre y lo hace porque estaba convencido que aquel rey homicida ponía en las manos de LAERTE armas envenenadas y veneno en el vino que había de servir para beber a su salud en el duelo con el hijo de Polonio "de modo que si el Rey al fin es muerto, no es por las profundas maquinaciones y determinaciones de Hamlet, sino por las influencias de acontecimientos extraños a su voluntad".

HAMLET es dibujado como delincuente loco, pues en una forma lucida - o razonante.

La SIMULACIÓN es frecuente entre los locos y se dice "cuando este finge no estará loco".

Algunos autores han demostrados que la simulación de la locura es por si misma un sistema de imaginación, frecuente en el histérico, epiléptico, alcohólico y en la neuropatía.

La locura de Hamlet es una de las formas de lucidez que le permite, de vez en cuando, tener conciencia de su enfermedad- al respecto, hay que recordar que en la carta a Ofelia habla de su mal estado de salud y que después de dar muerte a Polonio exclama "No Hamlet, sino su locura ha matado al amigo".

Esta forma de imaginación se mezcla con otra forma de delirio, la locura de la duda, o sea una debilidad de la voluntad (ABULIA) que impide la suficiente impulsividad para traducir la idea en el hecho. A esa Abulia patológicas puede atribuirse sus continuas vacilaciones en la realización de la venganza de su padre, junto con la repugnancia instintiva al homicidio.

Y no obstante, ello no impide la figura genial del raciocinio, ya que el delirio dota, en ocasiones, de un estado genial.

HAMLET es una creación de más alto valor psicológico y una duda atormentadora. Es un psicasténico con su DISOCIACIÓN de la personalidad. Este lleno de FOBIAS Y OBSESIONES, inestable de carácter, con sentimientos contradictorios, degenerado superior, dubitativo, Simulador de la locura.

MACBETH.- FUE UN PERSONAJE HISTÓRICO, ESCOCES, QUE EN 1040, ASESINO AL Rey Damián, se apodero de su trono y en 1057 fue muerto por el hijo del Rey Ducan.

Es un epiléptico de nacimiento en su forma psíquica o larvada, o sea solo hay inconsciencia temporal, sin las convulsiones musculares propias de la dolencia.

Lady Macbeth, ante los invitados sorprendidos por la extraña actitud de Macbeth, dice: "No os alteréis, ilustres amigos míos.- Desde su juventud pade-

ce mi señor de este mal. Un solo instante dúrale el ataque, y ante que lo penséis, recobraré el sentido".

En los comienzos de la obra se aprecia que es suficiente que las brujas pronostiquen que una corona ceñirá su cabeza, para que nazca en su cerebro la idea del crimen. Cree en la fatalidad del destino y aún más, de colaborar para que se cumpla.

En su mente imagina que la única manera de ascender al trono es el asesinato del Rey.

Acude a Lady Macbeth, que es más ambiciosa, astuta, resuelta y temeraria que su marido, a quien obliga a tomar el puñal. Antes invoca a las potencias del infierno en forma aterradora diciendo "Corred a mi, espíritus propulsores de pensamientos asesinos... Espesad mi sangre; cerrad en mi todo acceso, todo paso a la piedad, para que ningún escrúpulo compatible con la naturaleza turbe mi propósito feroz ni se interponga entre el deseo y el golpe."

Cuando Macbeth hace conocer sus dudas a Lady Macbeth esta le replica en términos que pertenecen al reino del pavor y del espanto y le contesta: "¿Que bestia entonces os impulso a revelarme este proyecto? Cuando os atrevías ello, entonces erais un hombre; y más que hombre serias si a mas os ATREVIESEIS"

Al ejecutarse el crimen, la tragedia se desarrolla en un torbellino de horror, y la acción se desarrolla de acuerdo por la ley que desde antigua se formula en los términos". La sangre llama a la sangre" Macbeth, guerrero valeroso, confiesa que tiene miedo de su crimen, del ilegítimo poder que ha conquistado, y del incierto porvenir. Ha asesinado al Rey Duncan, a Banqueo, a la esposa e hijos de MACDUFF, y a cuantos le infunden sospechas.

Todo nuevo asesinato le parece necesario, pero ninguno le es suficiente para asegurar la corona en su cabeza.

Al morir su esposa enloquecida, Macbeth no tiene para ella ningún reproche y que con su actitud se rebela contra el destino cuando dice: "La vida no es más que una sombra que pasa, un pobre cómico que se pavonea y agita una hora sobre la escena, y después no se le oye más... Un cuento narrado por un idiota con gran aparato y que nada significa".

MACBETH, en el monólogo que precede al asesinato muestra que tiene conciencia de gravedad del delito que esta por cometer, delito contra el cual tiene dos frenos, pues, Duncan es su pariente y su huésped. Por ello es que siente el deber de defenderlo contra todo asesino, o se convertirá, en cambio, en su asesino.

Duncan, además, es bondadoso y cumple con honor todos sus deberes.

La idea del mal está enraizada en su espíritu y solo una fuerza emotiva (aquella fuerza que es necesaria para que una idea se ejecute) podía evitar el asesinato.

Luego, producido el hecho, siente horror de si mismo y ante que otros lo condenan, él se condena a si mismo pues en el fondo de su conciencia una voz le dice: "Macbeth, tú no dormirás más". Y en realidad, no durmió más"

Si bien Macbeth es terrible, no es el delincuente impasible que no conoce el remordimiento; está muy lejos de los asesinos que duermen tranquilamente al lado de sus víctimas; está lejos del asesino del se dice que el sueño del culpable es más tranquilo que el del justo.

Es un cruel asesino, pero no el más cruel, su alma, roída por la ambición, tiene un pequeño resquicio por el cual asoma el arrepentimiento. Encarna la ambición sin escrúpulos y se desarrolla en él el hombre del poder.

Es incitado al delito por el vaticino de las hechiceras, mira en el fondo de su conciencia y dice, "La misma infamación en el momento de cometerla, es menos horrible que lo medroso de la aterrorizada imaginación. Mi pensamiento, que vaya solo entre los horrores de un homicidio ideal, ha conmovido con tal fuerza todo mi ser que ninguna facultad esta sofocada bajo un peso que no existe... o que quizás no existirá "

Es un loco de la acción, no del pensamiento según don Salvador de Madariaga. Llega a la locura por el arrepentimiento y es trágica y terrible. Desde cuando las brujas encienden en su corazón la ambición del mando, hasta que su mujer lo empuja al crimen con palabras irresistibles, se prepara la tragedia psicológica que termina con el homicidio del Rey.

En el momento decisivo, se genera en Macbeth una lucha angustiosa entre la obsesión del poder y el reproche de su conciencia. A consecuencia de

esa lucha su juicio se trastorna en dos y su corazón con el desdoblamiento de su personalidad. Su yo vacila y cambia a cada instante sea cuando le sobrevienen las alucinaciones de su sombra de Banco, o cuando padece de los vértigos que obligan a pensar en la epilepsia. Y a su lado actúa la histérica Lady Macbeth que se denuncia en sus accesos de sonambulismo y que se traiciona reproduciendo las escenas del tremendo delito.

Esta obra se estreno en 1606 y en ella se cuenta la historia del ascenso y la caída de un hombre que en complicidad con su esposa mata a su Rey para ser Rey.

A través de las escenas se aprecia cómo se va transformando el corazón y la conciencia hasta llegar al crimen que de asesinato se convierte en genocidio que se trata de encubrir mintiendo y comprando conciencias.

Macbeth asume su culpa y su destino. Su cómplice, Lady Macbeth, se vuelve loca y se suicida.

EL REY LEAR.- El viejo Rey de Britania ha despreciado a la menor de sus hijas, la dulce y cariñosa CORDELIA prefiriendo a las primogénitas Gonerila y REGANA. Su predilección lo premia con el más cruel desengaño. Pues es vejado por las dos malvadas.

Enloquecido por la doble afrenta a su autoridad y a su corazón, solo encuentra asilo en las tiendas de la buena CORDELIA, Reina de Francia, que ha logrado que su esposo envíe un ejército en defensa del Rey LEAR, pero es vencido, capturado y muerto.

Todos los integrantes del drama están debidamente descritos en sus caracteres, impelidos por la fatalidad de un temperamento que se sobrepone a la influencia del medio social, de la educación.

EL Rey LEAR era un viejo vanidoso y autoritario, sensible a la adulación de GONERILA Y REGANA.

Le ofende la sencillez leal y respetuoso de CORDELIA ¡quiere ser adulado, aunque le mientan! posee un egoísmo que se mezcla de FATUIDAD y resblandimiento; las malas hijas, engañándoles, consiguen inducirlo a renunciar la corona; su petulancia puede mas que la desconfiable AVARICIA, a punto de

creerse tan adorado que podría conservar la autoridad después de perder el trono.

Toda la psicología de la vejez esta retratada en dicho personaje. Perdida la noción afectiva del propio valor, el desgraciado LEAR se considera venerable, casi divino; la verdad leal que le dice CORDELIA le ofende; la zalamería hipócrita le encanta. Su sentido crítico ha desaparecido, junto con su larga experiencia; no tiene ya noción de la relatividad, olvida que es hombre y vive entre ellos, cree ingenuamente que lo jóvenes pueden ser monigotes ciegos que se mueven al ritmo de sus palabras, como si la vejez lo hubiese transformado en oráculo.

Inspira compasión su triste odisea interior cuando destronado ya, advierte que es un huésped desagradable en casa de GONERILA y es rechazado sin piedad en la de REGANA. Su propio bufón, un locuelo, lo atormenta con refranes y chistes.

Poco a poco, sin perder cierta majestad y rectitud propia de su antiguo rango, se inicia en LEAR el proceso de la locura, por el conflicto entre su voluntad de conservarse ecuánime y los arranques apasionados de su vanidad herida. Comprende que ese choque de la razón con el sentimiento va a enloquecerle, lo teme, lo grita, tiene conciencia de la desventura que le amenaza, pero en vano lucha contra ella, enmohecidos por la edad sus células cerebrales.

El agotamiento progresivo y la emotividad mórbida le impele hacia una incoherente confusión, en que el deseo de venganza contra sus hijas malvadas y el ARREPENTIMIENTO de haber ofendido a la virtuosa; y la tempestad estalla cuando, después de vagar, el piadoso KENT lo invita a entrar a una cabaña y el se niega, para desahogar bajo el cielo su ANSIEDAD y su DELIRIO, sus FUORES y sus ALUCINACIONES.

Encontrándose en el lecho que Cordelia le brinda reposo y ternura, consigue conciliar el sueño y se disipan los fantasmas de su imaginación. Tiene momentos de LUCIDEZ y de AFECTIVIDAD cuando al despertar dice a Cordelia: "Me ultrajáis arrancándome a la tumba... Tu eres un alma bendecida; pero yo estoy atado a un rueda de fuego y mis lagrimas corren como plomo derretido". Esos momentos de ternura y amor de LEAR olvidar al viejo autoritario y vanidoso.

Hay una nocturna escena en la SOLEDAD, cuando un Rey, un bufón y su escolta cansada, aparecen nivelados por el mismo destino en la inmensidad trágica de la noche- LEAR, en esa hora compadece a los demás que con él sufren y a todos los que penan en la tiniebla. Habla como un filósofo. Es impresionante ese Rey, rodeado de vagos y harapientos, pobre y loco el mismo, cuando se eleva sobre la realidad que le rodea para criticar la INJUSTICIA HUMANA.

Así mismo, es expresiva la aparición del rey errante en la campiñas de Dover, cuando en medio de su DELIRIO conserva un sentimiento de justiciero, autoridad que lo induce a juzgarse a sí mismo.

La locura de LEAR es una agitación MANIACA en la que se alterna el DELIRIO, LA ALUCINACIÓN, la confusión mental, el furor.

EN FRANCIA podemos señalar las creaciones literarias de BALZAC, VÍCTOR HUGO, Andrés Gide y Stendhal.

BALZAC, es un fino anatomista del espíritu humano, es un agudo y profundo observador.

Ha creado un tipo insuperable de delincuente con Collin o Vautrin. Este es un delincuente extraordinario, no antipático, que comete todo delito y confiesa que para él matar a un hombre es como escupir en suelo; es inteligente, tanto que se proclama poeta por la mañana se disfraza de empleado cesante; a mediodía de comerciante; después de fraile, de duque y par de Francia, de coronel italiano, y de general mexicano.

Es un delincuente que con lógica justifica sus propias acciones, confrontándolos con todas las otras de los hombres honestos dentro de una podredumbre social.

"El mundo se conquista - dice a Eugenio de Bastignac, con el esplendor del genio o con la destreza de la corrupción. Es necesario penetrar en la masa de los hombres, como una Sala de Cañón, o deslizarse como una peste" y agrega; "La honestidad no sirve para nada.... La corrupción es la fuerza, mientras el genio es raro. Así, la corrupción es el arma de la mediocridad, que abunda y sentirá, dondequiera, la punta. Verá mujeres cuyos maridos no ganan más de seis mil liras, y que gastan más de diez mil sólo en trajes. Verá empleados que compran tierras. Verá mujeres que se prostituyen para ir en el coche

del hijo de un par de Francia.... ha visto aquella bestia que es el señor Soriot, que paga las letras de su hija, esposa de un hombre que tiene cuarenta mil liras de renta.... Hay dos especies de hombres que desprecian la ley: Nosotros, los que estamos bajo ella, y los que están encima. Lo importante es triunfar. La virtud no es sino la fortuna"

En el párrafo transcrito se aprecia cinismo y astucia, pero no podemos negar que dice tristes verdades que aún hoy son actuales.

Junto a Vautrin está Augusto Mercadet que es un personaje de voluntad inflexible, de aguda inteligencia, de conciencia elástica, que siente orgullo de sí mismo, que se acuesta pobre y se levanta rico, está dotado de esa habilidad que él llama audacia, para él la riqueza está representada en series de letras de cambio y en acciones diversas.

VÍCTOR HUGO.- El capitán Clubin es el protagonista de la novela "Los trabajadores del mar" "sólo pensaba en enriquecerse. Por 30 años simuló la honradez más exigente pero cuando logra apoderarse del dinero que había ambicionado piensa sólo en desaparecer, lanza la nave al naufragio, hace saltar a la tripulación y se quedó en ella seguro de salvarse."

"La hipocresía había pesado treinta años sobre este hombre. Él era el mal y se había unido a la probidad... Siempre había tenido una premeditación delictuosa. Hasta cuando tuvo la edad madura, llevó la rígida armadura de la apariencia. Era un monstruo en el fondo, y vivía dentro de una piel de hombre del bien, con un corazón de bandido. Era el pirata amoroso, el prisionero de la honestidad;" Estaba encerrado en una caja de momia: La honestidad en las espaldas llevaba alas de ángel, pero aplastante para un bribon. Estaba abrumado de estimación pública. Pasar por un hombre honesto es cosa dura. Mantener todo esto en equilibrio, pensar mal y hablar bien: ¡qué esfuerzo!. Había sido el fantasma de la rectitud, siendo el espectro del delito. Este contrasentido había sido su destino. Le había sido necesario comportarse bien, tener buena apariencia, arrojar espumajos bajo el agua, esconder tras la sonrisa dientes que rechinaban."

"La virtud, para él, era aquello que sofoca. Había pasado su vida anhelando morder la mano que se posaba en su boca, y queriendo morder había tenido que besarla. Mentir es sufrir. Un hipócrita es un paciente desde dos puntos de vista: calcular un triunfo y sufre un suplicio. La premeditación indefi-

nida de un acto perverso, acompañada y mezclada con la austeridad, la infamia interior cubierta con una sobresaliente celebridad, busca continuamente la ocasión, no ser jamás uno mismo, engañar, es todo el esfuerzo....El hipócrita es un titán enano".

Cuando ha logrado su meta, goza porque ya no tiene necesidad de mentir. "Quitarse la máscara: ¡qué liberación!.

CLAUDIO FROLLO, PROTAGONISTA de la novela "Nuestra Señora de Paris." Es un fraile equivocado, en el cual las ciencias ocultas sofocan la fe y los estímulos de la carne desafían el celibato. Esmeralda, sin saberlo, le ha inspirado un amor carnal y sus deseos, sus sueños, sus ansias, sus celos, son por y para la carne. Cuando ella debe pender de la horca, nace en él un celo de nuevo género. "El se retorció los brazos, pensando que aquella mujer cuyas formas habrían sido para él la suprema felicidad"

Claudio Frollo hace morir a Esmeralda por celos ya que prefiere verla en los brazos del verdugo; antes que en los brazos de un amante. Mira en el fondo de su conciencia y ve que su odio, su maldad se deriva de un amor viciado. Se acuerda de todas las parejas felices y se pregunta porque no puede tener goces que tienen todos los hombres; piensa que con Esmeralda hubiera sido feliz formando una pareja de amor y bendición.

En la calle le acometen ilusiones y transforma en la iglesia las ceras, en huesos humanos, el campanario de la Iglesia en el campanario del infierno y a la propia Iglesia en un monstruo inmenso cuyas columnas son las piernas.

"Lo que observé fue el impulso de una voluntad fría y lúcida con perfecta conciencia... no me sentí extraviado; ni un solo sentido se me oscureció" (párrafo XLIV)

Asiste al entierro y describe con detalles tanto el delito como el ceremonial religioso, con indiferencia, como si fuera el reflejo de una fotografía grabada en su cerebro, durante y después del delito, sin que durante la narración demuestre alteración alguna.

Cualquier puede sacar de la literatura todas las aberraciones de la sicopatología sexual, como sadistas, masoquistas, fetichistas, uranistas. En el egoísta se da un sentido exagerado de los hechos, una hipertrofia del yo, cierta dosis de petulancia intelectual.

LAFCADIO.- La novela "Las cuevas del Vaticano", de Andre Gide fue publicada en 1914. Su protagonista es un INMORAL, hijo natural de un aristócrata, tardíamente reconocido, es un burlador de toda dama que se oponga a su desenfrenado EGOÍSMO. En cambio su hermano legítimo Julio de BARAGLIOUL que lo protege y lo guía es un pedante, un escritor de temas filosóficos y éticos, concebidos con implacable rigor, un académico.

Cuando hace un viaje a Italia para reunirse con su hermano, el conde, se encuentra solo en el departamento de un tren rápido de noche. Estaba INSISMIMADO en extravagantes ideaciones cuando de pronto observa la entrada en el coche de un hombre INSIGNIFICANTE y PROVINCIANO. Al que se complace en espiar fingiendo dormir. Al poco rato le asalta la idea monstruosa: esta absolutamente solo, en la doble soledad del departamento y de la noche; ¿Quién le Vería? ¿Quién lo sabría? "un golpe, un empujón y este hombre dejaría de existir" ¡un crimen INMOTIVADO, absolutamente gratuito!.

Se recrea en ese razonamiento insano y mentalmente juega con su resignada víctima, como el gato con su ratoncito, y decide que contará hasta 12 y que si no se divisa una luz en la campiña, arrojará por la portezuela al desconocido viajero con la mayor indiferencia; caso contrario, si se divisa una luz, le "indultará" gratuitamente.

No aparece ninguna luz y el crimen gratuito se consuma con una facilidad y limpieza aterradoras, ya todo ocurre sin el menor asomo de lógica, de pasión y menos de arrepentimiento.

Más tarde cuando el criminal se entrevista con su hermano en Roma y éste lo importuna con sus eternos y odiados argumentos de lógica y moralidad. En ese momento LAFCADIO le dice fríamente que ha cometido un asesinato como si se tratara de una experiencia insignificante. En el ánimo del criminal, su acto era algo más que eso, un DESAFÍO SUPREMO AL DESTINO y a la lógica, los ídolos tutelares de la menospreciada civilización.

El Profesor Quitano refiere haber conocido "un lafcadio de infima estofa, un minero asturiano que asesina fría y gratuitamente a un pobre maestro de escuela, a quien no conocía, para probar solamente si su revolver estaba cargado".

Lafcadio es un loco moral por cuanto adolece de ATROFIA de la facultad ÉTICA.

JULIAN SOREL.- Enrique BEYLE (Stendhal), 1783-1843, con su novela "Rojo y negro", es considerado por la crítica francesa como un narrador INIGUALABLE de estados psicológicos.

Julián Sorel nace en 1831- Beyle vivió en un ambiente burgués y sufrió las amarguras de su alma impaciente, soberbia, desenfadada y resentido. Su venganza fue "Julian Sorel", criminal inmoral para los súbditos del Rey Burgues.

Lo interesante es la creación psicológica y lo mucho de autobiografía que hay en él. El autor Beyle negaba la existencia de los delitos que artificioosamente eran creados por ley.

Para STENDHAL y su creación literaria no hay derecho natural alguno "EL único Derecho Naturales, la Fuerza". En cuanto a la MORAL su negativa es más profunda, Dice "La virtud es aumentar el placer, el vicio aumenta la desgracia, el resto no es más que hipocresía o estupidez burguesa, cuando no ambas cosas a la vez".

Julián Sorel, de 19 años, vive en compañía de su padre, un astuto y cruel aldeano y unos hermanos mayores que le desprecian y maltratan despiadadamente.

Es un joven soñador, débil, pálido. Siempre es burlado y vencidos en los brutales juegos domingueros y no encuentra otro placer que el de AISLARSE y dedicarse a sus lecturas, de preferencia las de asunto napoleónico.

El odio y menosprecio de que es víctima por sus familiares, el ambiente sórdido y vulgar del pueblo, lo obligan a consagrarse a la iglesia. Su idea era salir de su pueblo al que odia, alejarse de sus familiares que desteta, ir a París y gozar allí de bellas mujeres. Para conseguirlo se impone como táctica la HIPOCRESÍA y mantiene un régimen ascético de rigidez casi inhumano.

El alcalde del pueblo, rico, lo toma como preceptor de sus hijos, estos lo adoran pero ante esa demostración de AFECTO permanece IMPASIBLE e ÍNTIMAMENTE HOSTIL. Es mas, odia al alcalde y sus familiares que le demuestran aprecio y considera que las CARICIAS de los niños son parecidos a las que se conceden a un perrillo familiar. DESAFECCIÓN y FRIGIDEZ sentimental son típicas del LEPTOSOMO.

La señora del alcalde, primero por compasión y luego por contraste con la vulgaridad de su marido se enamora del recién llegado. Este accede a los requerimientos de la esposa del alcalde pero lo hace para HUMILLAR a sus amos, de singular modo por amor.

Cuando se enferma uno de los hijos de la esposa, se despierta en ella la adormecida devoción y los consiguientes remordimientos y ante las sospechas del marido obliga a Sorel a abandonar su puesto. Pasa al seminario de la capital de provincia donde prosigue con entusiasmo su tratamiento de HIPOCRESÍA total logrando captarse la confianza del viejo abate y hasta la del señor obispo. En esa forma accede a la secretaria de uno de los magnates de la corte de Paris, el Márquez de la Mole.

La hija del Márquez, MATILDE de MOLE, llega a ser su amante y después acepta el matrimonio, y afronta el temor a la cólera del Márquez. El tímido, consigue el perdón del aristócrata y el empleo de oficial -ya se siente general y magnate OMNIPOTENTE- en tales circunstancia la señora Renal, esposa del alcalde provinciano, remita una carta al Márquez de Mole en la cual desenmascara a su antiguo amante y poniendo al descubierto sus mas repulsivas lacras- Sorel toma conocimiento de la misiva y sin decir palabra alguna regresa a la aldea donde vive el alcalde y su esposa. Compra dos pistolas y se encamina a la iglesia donde encuentra a la señora Renal que oraba fervorosamente.

Cuando es vista por Sorel le tiembla el brazo y dispara contra la señora Renal que cae ensangrentada sobre las losas del templo.

Sin ofrecer resistencia el asesino es conducido a prisión. En su declaración se muestra tranquilo y altivo ante el juez, en la que reconoce su premeditación y cita fríamente el artículo del código penal que señala la pena de muerte. Escribe a Matilde de Mole y le dice: "Me he vengado de un modo atroz, como el dolor de la separación de vos.....para la mayoría de los hombres yo no seré mas que un vulgar criminal..."

Al fin le recomienda que se case y olvide.

Después de escribir la carta cae en un estado de ABATIMIENTO y TRISTEZA no demasiado definido, pero puede ser una reacción al sentirse solo en la celda.

Su panorama psicológico cambia, se entera que la víctima no ha muerto. Lo normal en Sorel hubiera sido el recrudecimiento del odio o volver a su táctica hipócrita. Ante la inesperada noticia se descubre que siempre había sentido profundo amor por la supuesta víctima. Siente arrepentimiento y solo piensa en confesar a la señora de Renal su amor y pedirle perdón por sus extravíos. No le interesa lo demás y contempla con impavidez el descubrimiento de sus ensueños más entrañables.

Matilde de Mole lo visita en prisión y le propone planes de evasión o suicidio mutuo, pero no le hace caso. Le pide que cuando nazca su hijo le lleve al VERRIERES, el villorrio aborrecido, para confiarlo al cuidado de la señora de Renal.

También lo visita la señora de Renal y Sorel confiesa plenamente su culpa y errores, olvidando su orgullo y sus fanáticos prejuicios. Incluso llora en la entrevista que sostiene con su odiado padre.

La pena de muerte es confirmada y pasa por la guillotina.

Se ha dicho que Sorel en vez de AMAR, AMBICIONA y ENVIDIA y por ello se considera que "Rojo y Negro" es un poema a la ENVIDIA - Pero hay que destacar que el quería disfrutar de la vida, del dinero y las mujeres hermosas del París.

Estaba poseído mas que por la pasión de la envidia, por el RESENTIMIENTO- que según MAX SCHELER en su artículo "EL RESENTIMIENTO EN LA MORAL" publicado en la revista de occidente, tomo I, " ES UNA OPERACIÓN ANÍMICA" de REACCIÓN", de venganza refrenada por el conocimiento de su impotencia.

Hay algunas enseñanzas para la BIOPSICOLOGIA CRIMINAL:

Los somáticos: debilidad, palidez, nariz de pájaro, irregularidad de trazos faciales.

Los de estado de animo: Ternura intima contenida, hipersensibilidad coincidente con frigidez exterior e irritabilidad con falta de contención motora.

Los de conducta Social: Timidez, retención, aristocraticismo, laconismo, inflexibilidad, misantropía, autismo y concentración.

Todos los síndromes expuestos lo colocan a Sorel en el grupo leptosómico de KRETSCHMER, pero cabe agregar que hay leptosómicos que son personas honestas. En el caso de Sorel se trata de un estado Psicopático, cuanto existe la FRIALIDAD SENTIMENTAL o AFECTIVA Y LA integridad INTELECTUAL VOLITIVA. La AMORALIDAD del personaje corresponde a la llamada locura moral, de DALTONISMO ÉTICO como lo calificó MAUDSLEY. BLEULER prefiere el nombre de "IDIOCIA MORAL".

Sorel tenía una moral, pero no era la de sus conciudadanos honestos, y destaca en él su FRIALIDAD que es calificado de MONSTRUOSO EGOÍSMO.

Los ESQUIZOTÍMICOS padecen de AUTISMO o de la facultad de RECONCENTRACIÓN, constituyendo un síntoma de HIPERSENSIBILIDAD susceptible de explotar retardadamente cuando menos se les espera. El gran ESQUIZOFRÉNICO STRINDBERG dijo: "SOY DURO COMO EL HIELO Y SIN EMBARGO, tierno hasta la SENSIBLERÍA.

BIBLIOGRAFÍA

1. Psicoanálisis del Arte Charles Baudouin
2. La Criminología en la - Antonio Quintano Ripolles
Literatura Universal.
3. Psicoanálisis Criminal- Luis Jiménez de Asua
4. Psicoanálisis y Literatura- Hendrik . M. Ruitenbeek
5. Psicoanálisis del crimen - Theodor Reick
6. Los Delincuentes y sus - Franz Alexander y Hugo Staub
Jueces desde el punto vista Psicoanalítico
7. Psicología del crimen- Dr. A. HesNard.
8. Sexo y Psicoanálisis - Sandor Ferenczi.
9. Los Delincuentes en el Arte - Enrique Ferri.
10. El Delito en el Arte - Bernardino Alimena
11. Homicidios y Asesinatos - Albert Ellis y Jhon Gullo
12. Locos Egregios - Antonio Vallejo Nágera
13. Hombres Geniales- Ernest Kretschmer

14. Genialidad y Sicopatología José M. Sacristán
15. Grandes locos de la humanidad. Helmutd. Von Sohnel
16. Genio y Locura - Karl Jasper
17. Mente y Medicina Gregory - Zilboorg
18. Sadismo y Masoquismo en la conducta humana - Ángel Garma.
19. Sadismo y Masoquismo en la conducta criminal - Juan Jacobo Bajarlia.
20. El delincuente por Sentimiento de Culpabilidad - Segismundo Freud.